

**UNIVERSIDAD DEL CEMA
Buenos Aires
Argentina**

Serie
DOCUMENTOS DE TRABAJO

Área: Economía y Educación

**POSTALES SOBRE EDUCACION
EN LA ARGENTINA, 2021**

Edgardo Zablotzky

**Agosto 2022
Nro. 834**

**https://ucema.edu.ar/publicaciones/doc_trabajo.php
UCEMA: Av. Córdoba 374, C1054AAP Buenos Aires, Argentina
ISSN 1668-4575 (impreso), ISSN 1668-4583 (en línea)
Editor: Jorge M. Streb; asistente editorial: Valeria Dowding <ved@ucema.edu.ar>**

**POSTALES SOBRE EDUCACION
EN LA ARGENTINA, 2021**

EDGARDO ZABLOTSKY *

AGOSTO 2022

ABSTRACT

En diciembre de 2012 he publicado en esta serie de Documentos de Trabajo un paper en el cual analizaba 22 notas de opinión que había escrito a lo largo de casi dos años y medio en diversos matutinos porteños. De las mismas se podía concluir que la educación argentina se encontraba en crisis, las postales presentadas así lo evidenciaban. A partir de entonces realicé anualmente una nueva etapa de este viaje, visitando los diversos eventos que marcaron la educación argentina entre 2013 y 2021. Hoy presento el diario de viaje de este último año, reproduciendo y analizando 14 columnas de opinión que he publicado en *Ámbito Financiero*, *Clarín*, *El Economista*, *Infobae* y *Perfil*. La mayoría de las notas comparten una misma metodología de análisis. En primer lugar, la descripción del hecho que dio origen a la misma, luego su análisis y finalmente, en varias ocasiones, propuestas en base a la experiencia de otras sociedades que se encontraban enfrentando problemáticas similares. Cada nota se encuentra precedida de una introducción en la cual extiendo la descripción del evento que dio origen a la misma y propongo referencias para el lector interesado. Es claro que de alguna forma nuestro país se había convertido en la tierra del Leviatán. So pretexto de enfrentar una tragedia sanitaria de magnitud, se cercenó nuestra libertad de una manera inimaginable, las consecuencias de ello están a la vista y qué decir en el terreno educativo. El paper culmina con una sección dedicada a proponer y fundamentar políticas públicas que podrían haber contribuido a cambiar la lamentable realidad que enfrentaba la educación argentina, luego del efecto devastador generado por las políticas llevadas a cabo durante casi dos años para enfrentar la pandemia y qué, por cierto, hoy, en agosto de 2022, continúan teniendo vigencia.

JEL classification codes: I28 (education, government policy), I38 (provisions and effects of welfare programs)

* Universidad del CEMA, Av. Córdoba 374, (1054) Buenos Aires, Argentina. Email: eez@ucema.edu.ar. Twitter: @edzablotsky. Agradezco a *Ámbito Financiero*, *Clarín*, *El Economista*, *Infobae* y *Perfil* la posibilidad de publicar mis notas de opinión, y a *Soffa Garat* por sus innumerables sugerencias y correcciones de estilo, las cuales contribuyeron a una más clara exposición de cada una de ellas. Por supuesto, cualquier error o juicio de valor es de mi exclusiva responsabilidad. Los puntos de vista son personales y no representan necesariamente la posición de la Universidad del CEMA.

**POSTALES SOBRE EDUCACION
EN LA ARGENTINA, 2021**

EDGARDO ZABLITSKY

AGOSTO 2022

*“No queréis educar a los niños por caridad?
¡Pero hacedlo por miedo, por precaución, por egoísmo!
Moveos, el tiempo urge; mañana será tarde”*

Domingo F. Sarmiento¹, 1849

A. INTRODUCCION

En diciembre de 2012 he publicado en la serie de Documentos de Trabajo de UCEMA un paper en el cual analizaba 22 columnas de opinión que había escrito a partir de 2010 en diversos matutinos porteños². De las mismas se podía concluir que la educación en nuestro país no pasaba por su mejor momento, cualquier análisis de las mismas así lo atestiguaba.

Durante 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020 y continué con el ejercicio. En los papers^{3 4 5 6 7 8 9 10} producto del mismo, reporté y analicé 15, 21, 19, 31, 37, 22, 26 y 26 notas, respectivamente. Hoy presento el diario de viaje de un nuevo año, reproduciendo y analizando 14 columnas, las cuales he publicado en Perfil (6 notas), Infobae (4 notas), El Economista (2 notas) y *Ámbito Financiero* y *Clarín* (una nota en cada uno); motivadas por diversos eventos acaecidos durante este año en el terreno educativo.

¹ <http://acaedu.edu.ar/INFOINTERES/doc/SarmientoRecoleta.pdf>

² ideas.repec.org/p/cem/doctra/503.html

³ <http://ideas.repec.org/p/cem/doctra/528.html>

⁴ <http://ideas.repec.org/p/cem/doctra/555.html>

⁵ <http://ideas.repec.org/p/cem/doctra/579.html>

⁶ <http://ideas.repec.org/p/cem/doctra/602.html>

⁷ <http://ideas.repec.org/p/cem/doctra/673.html>

⁸ <http://ideas.repec.org/p/cem/doctra/676.html>

⁹ <http://ideas.repec.org/p/cem/doctra/745.html>

¹⁰ <http://ideas.repec.org/p/cem/doctra/833.html>

Es claro que de alguna forma nuestro país se había convertido en la tierra del Leviatán. So pretexto de enfrentar una tragedia sanitaria de magnitud, se cercenó nuestra libertad de una manera inimaginable en aquel país que alguna vez fue la Argentina. El ser humano nació para vivir en libertad, las consecuencias de no respetarlo, en este reino del Leviatán en el cual se había convertido la Argentina, están a la vista, y qué decir de la realidad educativa.

Como en los trabajos anteriores, la mayoría de las notas comparten una misma metodología de análisis. En primer lugar, la descripción del evento que motivó la misma, luego su análisis y finalmente, en varias ocasiones, propuestas de políticas públicas en base a la experiencia de otras sociedades que se encontraban enfrentando problemáticas similares.

Las notas se encuentran precedidas de una introducción, en la cual extendiendo la descripción del evento que dio origen a la misma y propongo referencias para el lector interesado. A los fines de asegurar una diversidad de enfoques, siempre que resulta factible, las referencias corresponden a fuentes distintas al medio en que fue publicada la columna.

El paper culmina con una sección dedicada a proponer y fundamentar políticas públicas que podrían haber contribuido a cambiar la lamentable realidad que enfrentaba la educación argentina, caracterizada en esta ocasión por el efecto devastador de las políticas seguidas durante casi dos años para enfrentar la pandemia y qué, por cierto, hoy, en Agosto de 2022, continúan teniendo vigencia.

B. NOTAS DE OPINION

I. Educación: Las Muertes Silenciosas (Mayo 2021)¹¹

Introducción: Mayo de 2021, las escuelas continuaban cerradas. Las estadísticas cotidianas de contagios y muertes dispersaban la atención de la tragedia educativa que se estaba gestando desde hacía largos meses, la deserción escolar en la escuela secundaria, por supuesto, en las zonas más humildes de nuestro país, era una realidad¹². Este hecho no constituía una particularidad de la Argentina, sino que fue común a aquellas sociedades que llevaron a cabo políticas similares para enfrentar la pandemia. Esta columna lo ilustra en base a una nota publicada por el New York Times

¹¹ Infobae, Mayo 17 de 2021.

<https://www.infobae.com/opinion/2021/05/17/educacion-las-muertes-silenciosas/>

¹² <https://noticiasargentinas.com/nacionales/advierten-que-la-pandemia-se-incrementaran-los-indices-abandono-alumnos-secundaria-n87653/amp>

*el 26 de abril, la cual centraba su atención en la deserción escolar generada por el cierre de las escuelas en el sur de Italia, específicamente en la región de Nápoles*¹³.

Yo me pregunto, ¿cuántas vidas, cuando afortunadamente el COVID haya pasado y retornemos a la normalidad, se habrá de cobrar la pandemia? Puede parecer una pregunta extraña, hasta menor, cuando llegue el día en que queda atrás esta pesadilla, pero lejos está de ello.

Para ese entonces, habrán transcurrido casi dos años desde aquel lejano marzo 2020, cuando el coronavirus, la pandemia y la cuarentena, comenzaron a ser parte de nuestro lenguaje cotidiano. Dos años sin clases presenciales, con un inmenso costo, cuya magnitud recién se percibirá en los años por venir.

Hace casi un año, el ministro de Educación, Nicolás Trotta, afirmó en declaraciones radiales que “lo que más me preocupa, además de una vuelta segura a las aulas, es que vamos a sufrir un desgranamiento, un abandono sobre todo en la secundaria”, a lo cual agregó que “la pérdida de la rutina de ir a la escuela implica una profundización del desgranamiento, y mucho más en una situación como esta con el impacto económico y social que tuvo la pandemia”. ¡Cuánta razón tenía! Difícil imaginarnos siquiera la deserción que hoy se está generando en las zonas más humildes de nuestro país

Para comprenderlo, en lugar de hacer supuestos sobre nuestra realidad, compartiré algunos conceptos de una interesante nota publicada por el New York Times el pasado 26 de abril, la cual centra su atención en la deserción escolar generada por el cierre de las escuelas en el sur de Italia, específicamente en la región de Nápoles.

Incluso antes de la pandemia, Italia tenía una de las peores tasas de deserción escolar de la Unión Europea y la ciudad de Nápoles, una de las peores cifras. En marzo 2020, cuando estalló la pandemia, Italia cerró sus escuelas durante un período más prolongado que casi todos los demás Estados miembros. Durante el primer año de la emergencia sanitaria, Italia cerró sus escuelas, total o parcialmente, durante 35 semanas, por ejemplo, tres veces más que Francia.

El gobierno argumentó que mantener las escuelas secundarias cerradas era esencial para reducir el riesgo de contagio en el transporte público. A las escuelas primarias se les permitió abrir con mayor frecuencia, pero la política llevada a cabo, reporta la nota, probablemente ha exacerbado las desigualdades sociales y la profunda

¹³ <https://www.nytimes.com/2021/04/26/world/europe/italy-schools-covid-dropouts.html>

división norte-sur del país pues, si bien aún es demasiado pronto para contar con estadísticas confiables, los directores de escuelas y los trabajadores sociales dan fe que se ha producido un alarmante incremento en la deserción. ¿No aplica este análisis perfectamente a nuestra realidad?

Las escuelas alrededor de Nápoles, ciudad representativa del sur de Italia, han permanecido cerradas más tiempo que en el resto del país, en parte porque el presidente de la región de Campania, Vincenzo De Luca, afirmaba que las mismas eran una posible fuente de contagio. ¿El resultado? Dado que en Italia es ilegal que los estudiantes menores de 16 años abandonen la escuela, la fiscal María De Luzenberger, del Tribunal de Menores de Nápoles, les solicitó a los directores de las escuelas que denuncien las deserciones directamente a ella. La evidencia fue abrumadora, en un mes recibió 1000 casos provenientes de Nápoles y la ciudad cercana de Caserta, un número mayor a la totalidad de las deserciones denunciadas durante todo 2019.

En el distrito de Scampia, conocido en toda Italia como un lugar difícil vinculado durante años con la mafia, donde las escuelas constituyen el único salvavidas posible para muchos niños, el director de una de ellas dijo que la mitad de sus estudiantes habían dejado de seguir las clases desde que se suspendió la presencialidad. Cabe mencionar que la escuela había dado tarjetas SIM a aquellos alumnos que no podían pagar el wi-fi y ofreció clases nocturnas a los adolescentes obligados a trabajar dado el impacto de la pandemia sobre sus familias. Pero algunos de los proyectos de vivienda carecen de cobertura de telefonía celular y, en el mejor de los casos, familias numerosas viven hacinadas en algunas habitaciones. ¿De qué sirve la conectividad en ese contexto?

Retornemos a nuestro país. Sin duda, el COVID dejará su huella. Los chicos que hoy no reciben educación, en el mejor de los casos, serán los desocupados de mañana. En el peor escenario, ¿cuántos de ellos se volcarán a la calle, al peligro de las malas amistades que pueden empujarlos a actividades ilícitas, a una temprana muerte violenta o a pasar largos años de su vida en un régimen carcelario? Esas historias de vida trucas, esas muertes futuras, hoy silenciosas, serán también fruto de la pandemia y deben ser tomadas en cuenta.

Es claro qué, en educación, los costos de largo plazo de la política seguida por nuestro gobierno frente a la pandemia serán inmensos, vivimos una tragedia educativa cuya magnitud se pierde en la cuenta cotidiana de nuevos contagios y muertes. Con cada chico que logremos que no abandone sus estudios estamos salvando una vida. Por favor, tomemos en cuenta este hecho y no cerremos las escuelas.

II. Ébola, Coronavirus y el Cierre de los Colegios (Mayo 2021)¹⁴

Introducción: En Octubre 2020 publiqué una nota¹⁵ la cual sopesaba el supuesto riesgo de retornar a clases presenciales, en el cual basaban su rechazo los sindicatos docentes, frente al costo generado por mantenerlos cerrados, presentando para ello evidencia de otras latitudes^{16 17}. Esta nota, al igual que la precedente, centra su atención en otro de los costos generados por el cierre de los colegios: la importante deserción que el mismo provocó. Con dicho fin, presento evidencia de la deserción escolar provocada por un cierre similar en virtud de la epidemia de ébola, desatada pocos años atrás, especialmente en los grupos marginados de Guinea y Sierra Leona¹⁸.

Hace pocos meses, en octubre de 2020, publiqué en este mismo espacio una nota titulada: ¿Cuál es el riesgo de no reabrir los colegios? Por ese entonces se discutía la posibilidad del retorno a la presencialidad, el cual, a la vista del actual escenario, no contaba con voluntad política a no ser en la Ciudad de Buenos Aires y en alguna otra jurisdicción como lo es la Provincia de Mendoza.

Es claro que la presencialidad implica un riesgo, no hay duda al respecto, pues incrementa la movilidad de la población, lo cual no es un factor menor frente a la facilidad de contagio del COVID. Pero, cómo me preguntaba en aquella nota, ¿se justifica el asumirlo?

No existe nada gratis. Además de analizarse el riesgo de la presencialidad se debe considerar la otra cara de la moneda: el costo que genera el mantener la virtualidad, el cual puede superar ampliamente el beneficio por la reducción de la movilidad.

Por ejemplo, ¿cuántos jóvenes han abandonado el secundario durante ya más de un año y medio sin clases presenciales? ¿Qué será de ellos en el futuro? ¿Se ha tomado en cuenta?

Esta nota ilustra este hecho con evidencia provista por un interesante trabajo publicado hace pocos días en el International Review of Education, titulado, “Consecuencias del Cierre de las Escuelas en el Acceso a la Educación: Lecciones de la Epidemia de Ébola 2013-2016”, el cual examina la deserción escolar, especialmente de los grupos tradicionalmente marginados, en Guinea y Sierra Leona.

¹⁴ Clarín, Mayo 19 de 2021.

https://www.clarin.com/opinion/ebola-coronavirus-cierre-colegios_0_m53joHokv.html

¹⁵ https://www.clarin.com/opinion/-riesgo-reabrir-colegios-_0_iaTZbMr1U.html

¹⁶ <https://www.gov.uk/government/news/statement-from-the-uk-chief-medical-officers-on-schools-and-childcare-reopening>

¹⁷ <https://www.bbc.com/news/uk-53875410>

¹⁸ <https://link.springer.com/article/10.1007/s11159-021-09900-2>

Al estallar la epidemia de ébola las escuelas cerraron en ambos países entre siete y nueve meses; esta longitud e intensidad convierten al ébola en la única crisis sanitaria del pasado reciente que ha provocado cierres de escuelas similares a los experimentados en numerosos países durante gran parte de 2020.

El trabajo sugiere que después del ébola, la deserción sufrió un claro incremento, concentrándose el mismo en los estudiantes que concurrían a escuelas secundarias pertenecientes a los hogares más pobres. Las tasas de abandono superaron considerablemente las tasas esperadas previo al ébola. Por ello, el autor advierte que, de no tomarse en consideración este efecto, existe el riesgo de una inminente expansión de la desigualdad como resultado de largo plazo de las políticas de cierres de escuelas llevadas a cabo en 2020.

¿Y qué decir de nuestra realidad? Vamos camino al año y medio sin clases presenciales para millones de niños y jóvenes. No es posible dudar que la deserción, mayoritariamente en la escuela secundaria, se incrementó, de sobremanera en los hogares más pobres. La brecha educativa, una expresión que debería darnos vergüenza, se ha de ampliar aún más.

Nada es gratis, ¡cómo nos cuesta aceptarlo! No consideremos solamente los beneficios, en términos de reducción en la tasa de contagios y muertes, de reducir la movilidad que implica la presencialidad. Tomemos en cuenta también los costos. Probablemente, de hacerlo, estaríamos salvando la vida de muchos jóvenes de quienes nos estamos olvidando.

III. ¿Por qué Cerrar Jardines de Infantes y Escuelas Primarias? (Mayo 2021)¹⁹

Introducción: *La pandemia no cedía, a pesar de las múltiples restricciones a la libertad implementadas para aminorar su efecto. El costo de una de ellas, la suspensión de la educación presencial era innegable, tal como lo he señalado en varias notas anteriores^{20 21}. Esta columna sostenía que el cierre de escuelas primarias y jardines de infantes no encontraba justificación alguna pues, por un lado, la evidencia provista por otras sociedades sugería que la concurrencia de los niños a las mismas no incidía significativamente en la transmisión del virus^{22 23} y, por otro, en general, los niños que*

¹⁹ *El Economista*, Mayo 28 de 2021.

<https://eleconomista.com.ar/2021-05-por-que-cerrar-jardines-de-infantes-y-escuelas-primarias/>

²⁰ <https://eleconomista.com.ar/2020-11-aprendamos-del-mundo-y-no-cerremos-las-escuelas-un-solo-dias/>

²¹ <https://www.france24.com/en/20200917-sweden-has-kept-schools-open-during-the-pandemic-despite-spike-in-cases>

²² <https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2020/10/schools-arent-superspreaders/616669/>

*concurrir al jardín o a la primaria lo hacen cerca de su hogar, por lo cual no utilizan el transporte público, un importante medio de contagio, a diferencia de los estudiantes secundarios o universitarios*²⁴.

Frente a la grave situación epidemiológica que estamos transitando puede parecer una pregunta menor, hasta impertinente, pero a mi entender, por demás relevante, preguntarnos si el cierre de jardines de infantes y escuelas primarias contribuye realmente a reducir el número de contagios y muertes producidos por el COVID.

A esta altura, la evidencia científica internacional, no la opinión de expertos, ha demostrado que mantenerlos abiertos implica un riesgo muy reducido para los niños, e indistinguible del que sufrirían en otras profesiones el personal docente y administrativo, asumiendo que se siguen las prácticas llevadas a cabo con éxito en otras latitudes.

Sin embargo, es claro que ello es tan sólo una cara de la moneda, cómo trasladarse de las casas a las escuelas en forma segura es la otra cara, y el argumento que debe reducirse la movilidad al máximo, en este momento en que la llamada segunda ola de este tsunami sanitario ha llegado con toda su fuerza, encontrando una población escasamente vacunada, es absolutamente razonable y merece ser considerado.

Comencemos por la educación universitaria. La mayoría de los estudiantes, en esta etapa de su formación, utilizan medios de transporte públicos para concurrir a las casas de altos estudios donde llevan a cabo los mismos. Por ende, frente a la necesidad de un confinamiento más estricto, como el que actualmente se ha decretado, resulta totalmente razonable la no presencialidad.

Es claro que respecto a las escuelas secundarias podríamos discutirlo, pero asumamos que muchos estudiantes concurren a escuelas lejanas a sus domicilios, por lo que también puede resultar razonable la no presencialidad, por un período acotado de tiempo.

Pero, ¿quién puede pensar que un número significativo de chicos que concurren a escuelas primarias, y ni que hablar a jardines de infantes, utilizan medios de transporte públicos para concurrir a colegios y jardines lejanos a sus domicilios? Definitivamente, no es una foto razonable de la realidad.

²³ <https://www.propublica.org/article/the-students-left-behind-by-remote-learning>

²⁴ <https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-08-25/we-need-better-transportation-for-school-commutes>

Por ello, mantener los jardines de infantes y las escuelas primarias abiertas, evitando el inmenso daño que se le está haciendo a los chicos, como innumerables estudios científicos lo atestiguan, no incrementaría significativamente la movilidad y, por ende, no atentaría contra las restricciones llevadas a cabo para enfrentar el actual pico de la pandemia.

Por supuesto, de mantenerlas abiertas se deberían trasladar los maestros y el personal administrativo, pero, ¿no es un maestro personal tan esencial como muchas de aquellas categorías que están autorizadas a utilizar el transporte público?

¿Por qué cerrar los jardines de infantes y las escuelas primarias? No hay forma de justificarlo. Afortunadamente para muchos de los hoy llamados expertos, su edad los protegerá de contemplar las consecuencias que han generado sobre la vida que habrán de llevar en su adultez estos niños que sencillamente no van a la escuela.

Ellos son pequeños, indefensos. Si nuestra sociedad no privilegia su derecho a aprender, no tendrán futuro alguno en la sociedad del conocimiento en la cual les tocará desarrollarse y nosotros, los adultos, seremos los únicos responsables. No hagamos como el avestruz, aceptémoslo y no cerremos los jardines de infantes ni las escuelas primarias un solo día más.

IV. ¿No Queréis Educar a los Niños por Caridad? ¡Pero Hacedlo por Miedo! (Junio 2021)²⁵

Introducción: Con el arribo de Junio nada cambió, las escuelas continuaban cerradas. Por ello esta nota advierte, ya no sobre el tremendo daño que le estamos haciendo a nuestros niños y jóvenes en términos de sus posibilidades de vida futura, sino en el costo que este hecho genera para la sociedad. No es casualidad que una amplia mayoría de los ciudadanos que se encuentran bajos regímenes carcelarios no hayan terminado sus estudios secundarios y muchos tampoco la primaria²⁶ ²⁷. Por eso el título de la nota, aquella célebre expresión de Domingo F. Sarmiento; la cual, por cierto, elegí como prólogo de este documento²⁸.

El 11 de septiembre de 2018, al cumplirse 130 años del fallecimiento de Domingo Faustino Sarmiento, el presidente de la Academia Nacional de Educación, Dr. Guillermo

²⁵ *Perfil*, Junio 4 de 2021.

<https://www.perfil.com/noticias/opinion/edgardo-zablotsky-no-quereis-educar-a-los-ninos-por-caridad-pero-hacedlo-por-miedo.phtml>

²⁶ <https://www.cronista.com/opinion/Crimen-y-castigo-20110517-0030.html>

²⁷ <https://www.cronista.com/opinion/Todos-los-problemas-son-problemas-de-educacion-20120823-0022.html>

²⁸ <http://acaedu.edu.ar/INFOINTERES/doc/SarmientoRecoleta.pdf>

Jaim Etcheverry, en un homenaje llevado a cabo frente a su tumba en la Recoleta, recordó aquella frase que Sarmiento pronunció en 1849: “¿No queréis educar a los niños por caridad? ¡Pero hacedlo por miedo, por precaución, por egoísmo! Moveos, el tiempo urge; mañana será tarde.”

En su alocución, Guillermo Jaim Etcheverry señaló que Sarmiento, “trataba de promover la urgencia de educar enfrentando a la sociedad con los riesgos de no hacerlo. Había comprendido la imperiosa necesidad de afrontar el desafío de la igualdad de oportunidades mediante la educación ante el peligro que para todos tenía el mantener ese abismo.”

Lamentablemente aquella célebre frase hoy no puede ser más oportuna frente a la realidad que vivimos. Vamos camino a dos años sin clases presenciales, dos años con un inmenso costo, cuya magnitud ni siquiera pasa por la mente de quienes hoy consideran que el riesgo que genera un niño, por ejemplo, que concurre a un jardín de infantes o a una escuela primaria, usualmente a pocas cuadras de su casa, supera al costo de mantener la virtualidad. Es claro que la educación virtual en la práctica es tan sólo una fantasía para muchos niños y jóvenes que viven en situaciones difíciles, para quienes la escuela es el lugar más seguro de su vecindario y es también su única posibilidad de cambiar un destino que parece escrito.

Por eso, esta nota, siguiendo el espíritu de aquella célebre frase, intenta advertir sobre el hecho que aún si privilegiamos el beneficio de reducir la circulación al mantener las escuelas cerradas, y si no tomamos en cuenta el daño que les estamos haciendo a miles de chicos y jóvenes en términos de sus posibilidades de vida futuras, tomemos en cuenta el costo para la sociedad que ello implica y tengamos miedo.

No hagamos como el avestruz, admitamos que no es casualidad que una amplia mayoría de los ciudadanos que se encuentran bajos regímenes carcelarios no han terminado sus estudios secundarios y muchos tampoco la primaria. En virtud de ello, no es difícil intuir las potenciales consecuencias de la deserción que hoy se está generando en zonas humildes de nuestro país.

Al fin y al cabo, un delincuente es un ser humano tan racional como Ud. o yo, y calcula costos y beneficios, como en cualquier otra actividad. Más efectivos policiales calificados y un cumplimiento riguroso de las leyes son indispensables para incrementar el costo de la actividad. Sin embargo, hay otro costo de relevancia que pocas veces se toma en cuenta, pero que al reducirse incrementará considerablemente el nivel de inseguridad que afronta nuestra sociedad. ¿Cuál otro sino el costo de oportunidad para un potencial

delincuente de ejercer su ilegal actividad, representado por el ingreso potencial que podría obtener realizando actividades lícitas?

¿Me imagina Ud., sustrayendo celulares con un arma en la mano? Seguramente no. Más allá de consideraciones éticas, el costo de oportunidad de renunciar a mi profesión para dedicarme a dicha actividad es ridículamente alto, en virtud de mi capital humano.

Si queremos incrementar el costo para un delincuente de llevar a cabo ilícitos, educación es la respuesta y, por cierto, nada novedosa. Sin ir más lejos, se le atribuye a Pitágoras haber afirmado “educad a los niños y no será preciso castigar a los hombres.” Mas directo, imposible.

Hoy, frente al COVID, no lo estamos haciendo, tomémoslo en cuenta pues, de lo contrario, de aquí a unos pocos años veremos los resultados de ello y tengamos miedo. Moveos, el tiempo urge; mañana será tarde, como bien nos advertía Sarmiento.

V. Cuando la Libertad Salva Vidas (Junio 2021)²⁹

***Introducción:** En Mayo 2020, cuando nuestro presidente, Alberto Fernández, utilizó a Suecia como ejemplo de cómo no se debía enfrentar la pandemia, publiqué una nota resaltando que la estrategia adoptada por Suecia frente a ella era propia de una sociedad que privilegia la libertad con responsabilidad³⁰. Un año después, los resultados de dos estrategias claramente disímiles atestiguan que la libertad salva vidas. Por cierto, no tan sólo las que reflejan las estadísticas de muertes como consecuencia del Covid-19³¹, sino también un número probablemente mucho más significativo en los años por venir. Esta nota resalta el hecho que mientras nuestros niños y jóvenes no concurren a la escuela durante cerca de dos años, los niños y jóvenes en Suecia no perdieron prácticamente días de clase presenciales^{32 33}, y como consecuencia de ello sus posibilidades de vida futura no son comparables.*

A principios de mayo 2020 se produjo un desagradable episodio internacional cuando el presidente Alberto Fernández hizo mención a las medidas adoptadas por Suecia frente a la pandemia, a modo de contraejemplo de lo que se debía hacer: “Cuando a mí me dicen que siga el ejemplo de Suecia, la verdad lo que veo es que Suecia, con 10 millones de habitantes, cuenta 3.175 muertos por el virus. Es menos de

²⁹ *Infobae*, Junio 11 de 2021.

<https://www.infobae.com/opinion/2021/06/12/cuando-la-libertad-salva-vidas/>

³⁰ <https://www.infobae.com/opinion/2020/05/20/suecia-vs-argentina-el-tiempo-dira/>

³¹ <https://www.worldometers.info/coronavirus/>

³² <https://sweden.se/life/society/sweden-and-corona-in-brief>

³³ <https://www.france24.com/en/20200917-sweden-has-kept-schools-open-during-the-pandemic-despite-spike-in-cases>

la cuarta parte de lo que la Argentina tiene. Es decir que lo que me están proponiendo, es qué de seguir el ejemplo de Suecia, tendríamos 13 mil muertos”.

Hoy, un año después, la evidencia parece mostrar otra realidad. Según la página de Worldometers, el número de muertes en nuestro país asciende, al 8 de junio, a 81.946 y en Suecia a 14.506. Si tomamos en cuenta la cantidad de habitantes de ambos países, en la Argentina el total de muertes por millón de habitantes asciende a 1.798 y en Suecia a 1.428. Por su parte, lo que es aún más relevante, la página de Ourworldindata.org, reporta que, al 2 de junio, el porcentaje de tests positivos (promedio de los últimos 7 días) en la Argentina asciende al 32,5% y en Suecia a tan sólo el 4,3%. Dos realidades frente al COVID por completo distintas.

Suecia es una sociedad que privilegia la libertad. Como señala una página del Swedish Institute, una agencia oficial de su gobierno: “La respuesta del país al COVID se basa en parte en la acción voluntaria. Por ejemplo, en lugar de hacer cumplir un confinamiento nacional, las autoridades dan recomendaciones: quedarse en casa si tienes síntomas, mantener la distancia con los demás, evitar el transporte público si es posible, etc. En la sociedad sueca existe, en general, una confianza relativamente fuerte en las agencias gubernamentales. Los agentes públicos y privados en general tienden a seguir el consejo de los organismos responsables”. Probablemente es difícil encontrar un contraejemplo más evidente del autoritarismo que caracteriza a nuestra sociedad.

Por supuesto, eso no quita la correcta utilización de los dos únicos instrumentos efectivos que ha encontrado la humanidad para enfrentar el flagelo: el testeo y la vacunación. A modo de comparación, al 8 de junio, según Wordometers, nuestro país había realizado 321.173 tests por millón de habitantes y Suecia, 1.000.985. La diferencia es altamente significativa, como también lo es también la diferencia en el ritmo de vacunación. Al 4 de junio, reporta Ourworldindata.org, en nuestro país había recibido, al menos, una dosis el 23,05% de la población y en Suecia el 38,22% y las dos dosis, el 6,54% en la Argentina y el 16,76% en Suecia.

Los números nunca son exactos y tan sólo sirven para ilustrar dos realidades muy distintas. Un país optó por enfrentar esta tremenda emergencia sanitaria con libertad y apelando a la indispensable responsabilidad de los ciudadanos. Otro, optó por el autoritarismo más extremo, hasta hablar de libertad ha sido tomado como insensibilidad, aún con sorna.

Pero los números sugieren que la libertad salva vidas. Por cierto, no solamente las reportadas hasta ahora sino un número mucho más significativo, pues como también

señala aquella página del Swedish Institute: “Los preescolares y escuelas suecas para niños de 6 a 16 años han permanecido abiertos durante la pandemia, con algunas excepciones. La Agencia de Salud Pública de Suecia ha hecho la evaluación de que el cierre de todas las escuelas en Suecia no sería una medida significativa. Esto se basa en un análisis de la situación en Suecia y las posibles consecuencias para toda la sociedad”.

Dos fotos más opuestas imposible. Los niños suecos, prácticamente, no han perdido días de clase desde el comienzo de la pandemia. Cualquier parecido con nuestra realidad es tan sólo fruto de una fantasía. Dentro de no tantos años estos niños y jóvenes serán adultos y su vida habrá sido afectada indefectiblemente.

¿Es posible dudar a esta altura que la libertad salva vidas? De confrontar nuestra realidad frente al COVID y la de Suecia, a riesgo de ser reiterativo, 32,5% vs. 4,3% de tests positivos en la actualidad, es por demás evidente. De sumarle a ello las vidas que Suecia ha salvado por mantener abiertas sus escuelas, frente al efecto sobre la vida futura de una generación de niños y jóvenes víctimas del cierre hasta de los jardines de infantes y escuelas primarias en nuestro país, la conclusión es indudable: la libertad salva vidas.

VI. El Covid, el Cierre de las Escuelas y los Suicidios de los Adolescentes (Junio 2021)³⁴

***Introducción:** A principios de Junio la World Health Organization publicó un esclarecedor artículo que centra su atención en una faceta que hasta entonces había recibido poca atención frente al cierre de las escuelas: la salud mental de los niños y adolescentes³⁵. El mismo día, el Wall Street Journal publicó una nota la cual centraba su atención en el tema y describía el significativo incremento en los intentos de suicidio de adolescentes³⁶. Este hecho es reportado por el Center for Disease Control and Prevention de EEUU³⁷. Por ello, esta nota remarcaba la importancia de tomar en cuenta los costos ocultos de las medidas que se estaban llevando a cabo en nuestro país con el fin de intentar contener la pandemia. Su efecto sobre la salud mental de los adolescentes es, sin duda alguna, uno de ellos y, al día de hoy, probablemente, significativamente subestimado.*

³⁴ Perfil, Junio 17 de 2021.

<https://www.perfil.com/noticias/opinion/edgardo-zablotsky-el-covid-el-cierre-de-las-escuelas-y-los-suicidios-de-los-adolescentes.phtml>

³⁵ <https://www.project-syndicate.org/commentary/overwhelming-case-for-reopening-schools-by-takeshi-kasai-and-karin-hulshof-2021-06?barrier=accesspaylog>

³⁶ <https://www.wsj.com/articles/the-pandemics-toll-on-teen-mental-health-11623344542>

³⁷ <https://www.cdc.gov/mmwr/volumes/70/wr/mm7024e1.htm>

Es claro que, en educación, los costos de largo plazo de la política seguida por nuestro gobierno frente a la pandemia serán inmensos, la deserción y el efecto de la falta de presencialidad durante casi dos años dejarán una huella perdurable. Frente a semejante tragedia es fácil perder de vista los costos de corto plazo de dicha política, los cuales probablemente no están siendo tomados en cuenta. Esta nota centra su interés en uno de los más extremos: los suicidios de los adolescentes.

Hace pocos días atrás, el pasado 10 de junio, la World Health Organization (WHO), publicó un artículo de Takeshi Kasai, Director Regional de WHO para el Pacífico Occidental y Karin Hulshof, Directora Regional de UNICEF para Asia Oriental y el Pacífico, titulado “La reapertura de las escuelas no puede esperar”.

En el mismo los autores señalan que, más allá que la asistencia a la escuela es fundamental para la educación de los niños y jóvenes, y para sus perspectivas de vida futura, es necesario tomar en cuenta también un factor que se está pasando por alto, el efecto sobre su salud mental. En sus propias palabras: “La evidencia muestra aumentos en la ansiedad, la depresión y las autolesiones entre los niños en edad escolar desde el inicio de la pandemia. Los niños que no están en el aula también experimentan un aumento de la soledad, dificultad para concentrarse y altos niveles de ansiedad por el aprendizaje. Estos problemas solo empeorarán cuanto más tiempo permanezcan cerradas las escuelas”.

A los fines de ilustrarlo veamos evidencia reportada por una nota que el Wall Street Journal publicó el mismo día, titulada “El efecto de la pandemia sobre la salud mental de los adolescentes.” La misma subraya que si bien es dificultoso identificar disminuciones sutiles en la salud mental, los intentos de suicidios y las visitas a los departamentos de emergencias, cuantifican los casos extremos, por lo cual la tendencia es clara.

A modo de ejemplo, a fines de mayo, el Colorado Children’s Hospital declaró un estado de emergencia debido a las demandas de servicios de salud mental pediátrica, por un incremento en las visitas al departamento de emergencias de salud mental del 90% en 2021 en comparación con 2019. Los niños que se recuperaban de intentos de suicidio fueron colocados en camas quirúrgicas por falta de espacio.

Por cierto, California es un caso interesante pues, dada la oposición del poderoso sindicato docente, tiene la tasa más baja de retorno a la educación presencial de los 50 Estados de EEUU. En el Área de la Bahía, los estudiantes de escuelas públicas

secundarias han asistido presencialmente a las escuelas poco o nada desde el inicio de la pandemia.

El resultado es alarmante, trasladándolo a nuestra realidad: “Los datos del Children’s Hospital de Oakland muestran un incremento del 66% en los niños de 10 a 17 años ingresados en su departamento de emergencias, entre marzo y octubre de 2020, por ideas o intentos de suicidio”. Similarmente, “el 21% de los adolescentes tratados en el departamento de emergencias del Hospital de Niños de San Francisco en enero de 2021 expresaron ideas suicidas activas o recientes, frente al 14% en enero de 2020. Estos datos reflejan la mayor proporción de adolescentes suicidas jamás registrada en la historia del hospital”.

En síntesis, como señala un reciente estudio del Center for Disease Control and Prevention de EEUU: “Los intentos de suicidio aumentaron entre los jóvenes de 12 a 17 años, especialmente entre las adolescentes, durante la pandemia y empeoraron en función del largo del período de distanciamiento social y confinamiento ordenado por el gobierno”. Como muestra alcanza un botón, entre las adolescentes, en el período febrero-marzo 2021, los departamentos de emergencias han reportado un incremento del 51% en los intentos de suicidio respecto al mismo período del año anterior.

Retornemos a nuestro país, se ha vuelto un hábito al fin de cada día conocer el nuevo reporte de contagios y muertes producto del COVID, esperando con ansiedad naturalmente su disminución. Es hora que tomemos en cuenta también los costos ocultos de las medidas llevadas a cabo con dicho fin. La salud mental de los adolescentes es uno de ellos. ¿Los “expertos” lo tomarán en cuenta? Pero, como en aquella gran película de María Luisa Bemberg, de eso no se habla.

VII. No Hagamos como el Avestruz: ¡Evaluemos! (Junio 2021)³⁸

Introducción: *Si una característica es propia de nuestro país es el no enfrentar la realidad, tratar en infinidad de ocasiones de ocultarla o justificarla, tal como ha pasado con los resultados de los exámenes PISA en un pasado no tan lejano³⁹. A mediados de Junio el, por entonces, ministro de Educación, Nicolás Trotta, hizo público que en 2021 no se realizarían las pruebas Aprender por segundo año consecutivo⁴⁰. La polémica que ello generó fue tan importante que a los pocos días el gobierno decidió*

³⁸ *El Economista*, Junio 29 de 2021.

<https://eleconomista.com.ar/2021-06-no-hagamos-como-el-avestruz-evaluemos/>

³⁹ http://www.clarin.com/opinion/Educacion-cambiar-vara-alcanzarla_0_899310139.html

⁴⁰ https://www.clarin.com/sociedad/gobierno-volvio-suspender-pruebas-aprender-polemica_0_8QyghlSJy.html

llevarlas a cabo para el nivel primario en el mes de Diciembre⁴¹. Es claro que evaluar y conocer la realidad es indispensable. Esta nota presenta una ilustración extrema de este hecho a través de la administración en China del examen Gaokao en plena pandemia^{42 43}.

Hace casi 10 años, en marzo de 2013, se llevó a cabo en nuestro país el Primer Seminario Regional de Evaluación Educativa para el Mercosur. En el marco del mismo, el por entonces ministro de Educación, Alberto Sileoni, criticó los exámenes PISA por no considerar la diversidad cultural de los países participantes. Sileoni manifestó que: “no esperamos que modifiquen el cuestionario, sino que lean sus resultados atendiendo a las diferencias que tenemos con otros países. Da la sensación de que a veces se compara lo incomparable”.

¿Comparar lo incomparable? Los resultados de PISA son un baño de realidad que, al igual que las pruebas Aprender, nos obligan a admitir el tremendo estado de nuestra realidad educativa, aún sin tomar en cuenta el resultado de la política llevada a cabo desde el inicio de la pandemia.

Hace pocos días, el 15 de junio pasado, se hizo público que en 2021 no se realizarán, por segundo año consecutivo, las pruebas Aprender. El ministro Nicolás Trotta explicó que las mismas se efectuarán cuando los alumnos hayan regresado a la presencialidad en todo el país y que este año se realizarían otras evaluaciones, más eficientes para captar la complejidad de los procesos que se proponen evaluar. Las mismas, aparentemente, consistirían en una prueba piloto a solamente 120 escuelas primarias en octubre, además de encuestas a directivos, docentes y alumnos.

Dos días más tarde, el Ministerio de Educación propuso a los ministros provinciales, para su análisis en un encuentro del Consejo Federal de Educación, crear una unidad pedagógica que incluya los ciclos lectivos 2020, 2021 y 2022. De concretarse, al igual que en 2020, los alumnos pasarían de grado o de año sin acreditar conocimientos. La evaluación de los tres años de aprendizajes sería realizada recién a fines de 2022.

¿Y si no seguimos haciendo como el avestruz y aceptamos conocer la realidad? El resto del mundo lo hace. A modo de ilustración veamos un caso realmente extremo:

⁴¹ <https://www.lanacion.com.ar/sociedad/al-final-las-pruebas-aprender-se-haran-en-diciembre-para-el-primario-y-en-2022-para-el-secundario-nid07072021/>

⁴² http://www.xinhuanet.com/english/2021-06/07/c_139993399.htm

⁴³ <https://www.france24.com/en/live-news/20210609-chinese-students-take-crucial-gaokao-exams-in-covid-isolation>

China, donde durante dos días millones de jóvenes rinden anualmente el examen Gaokao, el cual determina sus posibilidades de continuar estudios universitarios.

El examen fue establecido por Mao a mediados del siglo pasado. Las medidas de seguridad adoptadas para evitar conductas fraudulentas llegan a prohibir el uso de sujetadores de metal en los corpiños de las estudiantes. En los días de examen los automovilistas tienen prohibido tocar la bocina en los alrededores de las más de 7,000 sedes donde se lleva a cabo la evaluación.

El examen se llevó a cabo hace pocos días, cuando en la Provincia de Guangdong, fronteriza con Hong Kong, se presentaba un importante brote de Covid. En función de ello, el gobierno local envió cientos de taxis para transportar a los estudiantes de los barrios afectados por el brote a los lugares donde se llevaban a cabo los exámenes, cuyos conductores vestían trajes aislantes para evitar el riesgo de contagio y los vehículos eran continuamente desinfectados.

Los estudiantes fueron divididos en salas en función de su nivel de riesgo, aquellos que eran contactos estrechos de casos confirmados hicieron las pruebas en grupos más pequeños. Los estudiantes infectados con síntomas leves tuvieron que tomar los exámenes solos, en salones de aislamiento preparados en los hospitales. Los examinadores de estos últimos utilizaron ropa protectora y luego de retirar los exámenes los colgaban en tenderos, donde los rociaban con desinfectante.

Si bien lo descrito es por demás extremo, no lo es el hecho de no suspender las evaluaciones. Muchos otros países han tomado, de una u otra forma, una decisión similar. Ejemplos de ello los constituyen Bélgica, Egipto, España, Francia, Irlanda, Italia, Kuwait, la Unión de Emiratos Árabes y Vietnam, entre otros.

Retornemos a nuestra realidad. La educación argentina se encontraba en crisis antes de estallar la pandemia. Las evaluaciones internacionales PISA y las locales Aprender, así lo demuestran. El largo cierre de las escuelas y el paso a la virtualidad, más allá de haber generado una importante deserción, de sobremanera en el nivel secundario, seguramente ha impactado fuertemente sobre el nivel de los conocimientos alcanzados.

No hagamos como el avestruz, cuanto antes lo evaluemos, cuanto antes lo sepamos, antes podremos enfrentarlo y es nuestra obligación el hacerlo. De lo contrario estaremos condenando a miles de niños y jóvenes al peor de los futuros, en un mundo en el cual el capital humano es cada vez más importante.

VIII. Educación y Covid 19: ¿Dónde Están las Niñas? (Julio 2021)⁴⁴

Introducción: Otro medio año ha pasado sin clases presenciales, la deserción es un hecho, su magnitud una incógnita⁴⁵. Es claro, como lo subrayo en las dos primeras notas de este trabajo, que la misma ha sido mucho más importante en los niños y jóvenes de las familias más desfavorecidas económicamente. Esta nota centra su interés en otra posible característica de aquellos han abandonado la escuela: su género. Según UNICEF, los cierres de escuelas podrían haber provocado que 20 millones de niñas en edad de secundaria hayan desertado para cuando la crisis sanitaria haya concluido⁴⁶⁴⁷. La nota desarrolla esta hipótesis⁴⁸ y los efectos de la deserción sobre la vida de las niñas y jóvenes, en general pertenecientes a los estratos socioeconómicos más humildes.

Días atrás, el ministro de Educación Nicolás Trotta, declaró en TN que “la evaluación nacional de la continuidad pedagógica que hizo el gobierno confirmó que durante el año pasado casi el 10% de los estudiantes tuvieron bajo o nulo vínculo con la escuela” y agregó que dicho número ascendía a casi un millón de alumnos.

Es claro que algunos niños y jóvenes han sacado provecho de la modalidad de aprendizaje virtual, la cual prácticamente ha sido la norma desde el comienzo de la pandemia, pero como bien señala el ministro, muchos otros no. Por ello, el gobierno trabaja en un programa, denominado Acompañar, el cual “intentará ir a buscar a los chicos que dejaron la escuela, para que regresen”.

¿Quiénes son esos chicos? Sin duda, la realidad socioeconómica de las familias es un factor relevante a la hora de intentar identificarlos; pero otro posible factor, menos obvio, lo sugiere la evidencia internacional: el género.

La tasa de deserción escolar de las niñas ha sido mucho más importante desde el comienzo de la pandemia que la de los chicos. Según UNICEF, los cierres de escuelas podrían haber provocado que 20 millones de niñas en edad de secundaria hayan abandonado sus estudios para cuando la crisis sanitaria haya concluido.

¿Qué motiva este hecho? Entre otras razones, las niñas se enfrentan a una mayor presión para dar prioridad a tareas domésticas y al cuidado familiar. Por ejemplo, según

⁴⁴ *Perfil*, Julio 5 de 2021.

<https://www.perfil.com/noticias/opinion/edgardo-zablotsky-educacion-y-covid-donde-estan-las-ninas.phtml>

⁴⁵ <https://tn.com.ar/politica/2021/06/15/nicolas-trotta-admitio-que-cerca-de-un-millon-de-estudiantes-tuvieron-baja-o-nula-relacion-con-la-escuela-en-2020/>

⁴⁶ <https://www.rtve.es/noticias/20210907/covid-19-20-millones-ninas-adolescentes-no-vuelvan-clase-plan-internacional/2167942.shtml>

⁴⁷ <https://es.unesco.org/covid19/educationresponse/girlseducation>

⁴⁸ <https://www.globalplatforms.org/blog/locking-down-gender-equality>

U.N. Women and Women Count, en Asia y el Pacífico, el 67% de los padres han reportado aumentos en el trabajo doméstico de sus hijas, en comparación con el 57% de sus hijos. Por supuesto, este hecho afecta el tiempo disponible para el estudio y el acceso a oportunidades de aprendizaje virtuales, incluso cuando existe conectividad y los dispositivos están disponibles.

Por cierto, las niñas son particularmente vulnerables a los efectos negativos de la deserción escolar, pues en muchos casos sufrirán consecuencias a largo plazo, más allá de la pérdida de capital humano. Al respecto, estudios del Banco Mundial reportan que los beneficios que las niñas obtienen de la educación secundaria radican no sólo en su acceso a mejores posibilidades laborales y, por consiguiente, a mayores ingresos, sino también en la disminución de la tasa de matrimonio infantil, y de mortalidad y malnutrición infantil. Este hecho se origina en que las escuelas proveen información esencial sobre el cuidado de la salud, por ejemplo, a través de los programas de educación sexual integral.

Las consecuencias negativas del cierre de las escuelas para las niñas y jóvenes no terminan allí. El aumento de las tasas de violencia de género está relacionado con los confinamientos y la pérdida de ingresos familiares, el cierre de las escuelas elimina, en muchos casos, el espacio de mayor protección al cual pueden acceder en situaciones extremas. Por otra parte, para aquellos que abandonaron sus estudios y pasan más tiempo en línea, los riesgos del cyberacoso y de la explotación sexual también han aumentado. A modo de ilustración: Filipinas registró entre el 1 de marzo y el 24 de mayo de 2020 casi 280.000 casos de abuso sexual en línea, cuatro veces más que en todo 2019.

Retornemos a nuestra realidad. La foto es clara, el cierre de las escuelas ha generado costos más allá del deterioro en los conocimientos adquiridos por quienes tienen la fortuna de poder hacer un uso adecuado de las posibilidades que otorga la educación virtual. El cierre de las escuelas ha provocado una deserción escolar de magnitud inimaginable, de sobremanera en la escuela secundaria, seguramente en los estratos socioeconómicos más humildes y, probablemente, habrá ampliado la brecha de género que nuestra sociedad tiene la obligación de eliminar.

Alguna vez Domingo Faustino Sarmiento señaló que “todos los problemas, son problemas de educación.” ¿Qué mejor ejemplo? Si deseamos eliminar la brecha de género, facilitar que nuestras niñas y jóvenes accedan a más y mejor capital humano es

la respuesta, la vuelta plena a la presencialidad en cada rincón de nuestro país es esencial para ello.

IX. Covid y Educación, Una Estrategia Distinta Para el 2022 (Julio 2021)⁴⁹

***Introducción:** En Julio 2020 publiqué una nota titulada: “Una Estrategia Distinta para el Día Después”⁵⁰. Nunca me hubiese imaginado que un año después ese día todavía no habría llegado, sino que el comienzo del año lectivo 2022 lo representaría. Por ello, esta columna recuerda y actualiza sus argumentos. La crisis económica generada por las restricciones impuestas por el gobierno para enfrentar la emergencia sanitaria se sentía en toda su magnitud. En virtud de ello muchos padres debieron discontinuar el pago de las cuotas de sus hijos en colegios privados. Esta nota proponía un curso de acción que evitaría el potencial colapso del sistema público en Marzo 2022, en caso de darse una masiva inscripción de nuevos alumnos y no implicaría un subsidio a las escuelas de gestión privada, para permitirles bajar sus matrículas o becar un gran número de estudiantes. La misma constituye una sencilla cuenta de ahorro para gastos educativos de aquellos alumnos afectados, la cual les otorgaría a las familias que enfrentaban tiempos muy difíciles, la posibilidad de continuar decidiendo sobre la escolaridad de sus hijos^{51 52}.*

Hace exactamente un año publiqué en este mismo espacio una nota, luego de cuatro meses de cuarentena, la cual centraba su atención en un tema al cual no se le había dado entidad alguna: la crisis económica, que ya se hacía sentir, había forzado a muchas familias a dejar de pagar sus cuotas en escuelas de gestión privada y, muy probablemente, considerar emigrar a escuelas de gestión pública. Por cierto, un éxodo similar sucedió luego de la crisis de 2001, pero en esta ocasión, advertía en aquella nota, el efecto podría llegar a ser exponencial, dada la magnitud de la crisis que se estaba engendrando.

Hoy, luego de un año más de una política caracterizada por numerosas restricciones a la actividad productiva, la crisis económica ha alcanzado tamaña magnitud que es de esperarse, para el inicio del ciclo lectivo 2022, una emigración masiva hacia escuelas de gestión pública.

Frente a esta realidad muchas escuelas privadas corren el riesgo de verse obligadas a cerrar sus puertas y el sistema público tendrá serias dificultades para

⁴⁹ *Perfil*, Julio 21 de 2021.

<https://www.perfil.com/noticias/opinion/edgardo-zablotsky-covid-y-educacion-una-estrategia-distinta-para-el-2022.phtml>

⁵⁰ <https://www.perfil.com/noticias/opinion/edgardo-zablotsky-coronavirus-educacion-una-estrategia-distinta-para-el-dia-despues.phtml>

⁵¹ <https://www.ambito.com/educard-la-mejor-estrategia-contra-los-paros-docentes-n5014710>

⁵² <https://www.perfil.com/noticias/columnistas/padres-y-escuelas.phtml>

absorber a este flujo de potenciales alumnos, sobre todo en distritos escolares como la Ciudad de Buenos Aires, donde una significativa proporción de los estudiantes concurre a escuelas de gestión privada.

Si a ello le sumamos las restricciones a la capacidad de las aulas que probablemente aún se deberán mantener, para prevenir el riesgo de contagio de alumnos y docentes, la foto es por demás preocupante, es necesario comenzar a preverlo, aún estamos a tiempo.

Una obvia alternativa consiste en evaluar generar un esquema de subsidios a las escuelas de gestión privada para que puedan seguir operando sin incrementar sus matrículas o bien becar a un gran número de alumnos, reduciendo de tal forma la emigración. Esta nota propone otro curso de acción, el cual evitaría el potencial colapso del sistema público y no implicaría un subsidio a las escuelas de gestión privada, sin que su factibilidad económica se vea afectada por ello.

La misma consiste en crear, por parte del Estado, una sencilla cuenta de ahorro sólo para gastos educativos de aquellos alumnos afectados, una herramienta que les otorgaría a las familias que enfrentan hoy tiempos muy difíciles, absolutamente imprevisibles cuando sus hijos comenzaron su educación ya sea primaria o secundaria, la posibilidad de continuar decidiendo sobre la escolaridad de sus hijos. Esta cuenta sería administrada por los padres, de tal forma que sus hijos podrían seguir asistiendo a la escuela que la familia ha elegido en su momento y no a la que, por consecuencia directa de la crisis económica generada por las políticas llevadas a cabo para enfrentar la pandemia, deberán concurrir.

La propuesta es presupuestariamente equivalente a subsidiar a las escuelas de gestión privada que hoy ven en riesgo su misma existencia, pero marcaría un cambio de paradigma en la educación argentina pues serían los padres, que califiquen para el subsidio en virtud de la nueva situación económica que enfrentan y por el tiempo que la misma lo amerite, y no las escuelas, quienes reciban el apoyo del Estado.

La diferencia no es menor, pues serían las familias destrozadas por un evento del cual, obviamente, no son culpables, y no las escuelas, quienes recibirían el apoyo de un Estado presente en el momento que más lo requieren, el sistema de gestión privada podría seguir operando y el sistema público no colapsaría en virtud de la masiva afluencia de nuevos alumnos.

Es claro que nada es gratis, subsidiar a las escuelas o a las familias tampoco. Pero no debemos hacer como el avestruz y esperar a marzo próximo para lamentarnos de un

evento por completo previsible: de no tomarse medidas a tiempo, la emigración hacia el sistema de gestión pública será masiva y, el mismo, será incapaz de enfrentarla. No lo lamentemos en ese entonces, comencemos a preverlo desde ahora.

X. Frente al Covid, Respetemos a los Padres (Agosto 2021)⁵³

***Introducción:** A mediados de Julio, el gobierno de la CABA anunció el regreso escalonado a la presencialidad total en las escuelas del distrito. Es claro que una mejor noticia era imposible de imaginarse, pero el hecho que la asistencia habría de ser obligatoria, independientemente de la opinión de los padres, desconocía su derecho a decidir qué era lo mejor para sus propios hijos. Esta nota centra nuevamente⁵⁴ su atención en el tema, al fin y al cabo una aplicación más del derecho de los padres a decidir sobre la escolaridad de sus hijos, en este caso frente a una situación extrema por el miedo, en muchos casos irracional, por cierto, pero por supuesto válido, al contagio^{55 56 57 58 59}.*

Las vacaciones de invierno terminaron y el regreso a clases en la Ciudad de Buenos Aires trae una importante novedad: el pasado 19 de julio el gobierno anunció el regreso a la presencialidad total en las escuelas.

La misma se llevará a cabo con un esquema escalonado, mediante el cual 700 mil alumnos volverán gradualmente hacia su régimen habitual pre-pandemia. La asistencia, volverá a ser obligatoria, con la excepción de aquellos estudiantes que presenten factores de riesgo o que convivan con personas de riesgo. Si bien se mantendrá el uso del barbijo y la necesidad de la ventilación cruzada en las aulas, la distancia entre alumnos necesariamente será menor.

Es claro que la vuelta a la presencialidad es la mejor noticia que puede recibir la comunidad educativa. El costo de estos casi dos años de virtualidad, de sobremanera para los niños más pequeños, será inmenso. Un costo cuya magnitud recién se percibirá

⁵³ Infobae, Agosto 4 de 2021.

<https://www.infobae.com/opinion/2021/08/04/frente-al-covid-respetemos-a-los-padres/>

⁵⁴ <https://eleconomista.com.ar/2020-10-ante-el-covid-cada-familia-es-diferente/>

⁵⁵ https://www.revistacriterio.com.ar/bloginst_new/2020/09/10/la-carta-que-todo-padre-desearia-recibir/

⁵⁶ <https://www.detroitnews.com/story/opinion/2020/09/01/opinion-betsy-devos-education-secretary-letter-america-parents-school-choices-covid-19-decisions/3445699001/>

⁵⁷ <https://www.perfil.com/noticias/opinion/edgardo-zablotsky-coronavirus-escuelas-la-solucion-esta-en-el-congreso-no-en-las-aulas.phtml>

⁵⁸ <https://www.paul.senate.gov/news/dr-rand-paul-introduces-school-act-empower-parents-increase-education-options-and-flexibility>

⁵⁹ <https://www.paul.senate.gov/hill-op-ed-plan-empower-parents-increase-education-options-uncertain-school-year-looms>

en los años por venir, y del cual se pierde noción frente a las estadísticas cotidianas de contagios y muertes, pero la obligatoriedad, en el contexto que aún estamos viviendo, dista de ser una decisión adecuada.

Frente al Covid cada familia es diferente y deben ser respetadas dichas diferencias, sino preguntémosles a padres de familias si desean que sus niños retornen a las aulas o que continúen educándose en forma virtual. Sin duda, el temor al contagio, probablemente irracional en muchos casos, es un factor relevante en las opiniones de algunos padres y debe ser respetado.

A modo de ilustración recordemos la carta abierta dirigida a los padres que publicó un año atrás Betsy DeVos, por entonces secretaria de Educación de los Estados Unidos, en la cual señalaba: “Creemos que las familias necesitan más opciones que nunca para encontrar que es lo más adecuado para sus hijos. Si desean o necesitan enviar a su hijo a la escuela, los apoyamos. Aportaremos financiamiento de emergencia para que las escuelas reabran de manera segura y ofrezcan instrucción en persona. Si el aprendizaje virtual es lo mejor para su familia, los apoyamos. Hemos reservado importantes fondos para mejoras en la educación a distancia.... Al final del día, queremos que todos los padres tengan la posibilidad de tomar la mejor decisión para sus hijos. Cada uno de ustedes necesita ser capaz de elegir lo que es mejor para sus propias familias, porque conocen a sus hijos y sus circunstancias mejor que nadie”.

Retornemos a nuestra realidad. El regreso a la presencialidad plena beneficiará, sin duda alguna, a miles de niños y jóvenes, pero se deben respetar las diferencias. El miedo, aún si el mismo es irracional, ha sido generado por una inadecuada estrategia comunicacional del gobierno nacional desde el inicio de la pandemia. Muchos padres tienen mucho miedo y debe ser tomado en cuenta.

Frente al Covid cada familia es diferente. Yo me pregunto por qué un padre de un niño de, por ejemplo, diez años que elige naturalmente el médico de su hijo, los alimentos que consume, las horas que descansa, los deportes que practica, la ropa que utiliza, las películas que ve, el uso que le da a la Internet, y todo lo que el lector se pueda imaginar, no está calificado también para tomar la decisión, mientras dure la emergencia sanitaria, si desea exponer a su hijo al mínimo riesgo que representa el concurrir a un establecimiento educativo, en lugar que dicha decisión sea tomada por las autoridades. La respuesta me parece obvia.

XI. Educación para el Trabajo (Agosto 2021)⁶⁰

Introducción: A principios de Agosto, una aparentemente extraña noticia despertó el interés de la comunidad educativa. Toyota Argentina no logró contratar tan sólo 200 operarios con secundario completo en la zona de Zárate-Campana, ofreciendo salarios superiores al promedio del mercado⁶¹. La razón, como bien lo señala Mariano Narodowski, era el perfil de la población objetivo, la cual usualmente no termina el secundario⁶². Este hecho pone de relevancia, una vez más, una propuesta que vengo realizando desde hace muchos años atrás: adaptar el sistema de educación dual alemán a nuestra realidad, como una forma de incentivar a los jóvenes, de sobremanera a aquellos pertenecientes a los estratos socioeconómicos más humildes, a culminar su educación obligatoria, motivados por la inmediata salida laboral que ello ocasionaría^{63 64 65 66 67}.

Hace pocos días, Daniel Herrero, presidente de Toyota Argentina, señaló en un encuentro virtual de “Charlas del Rotary Club de Buenos Aires” que Toyota buscaba contratar operarios para ampliar su producción en la planta de Zárate y que ello era algo sumamente difícil pues no encontraban 200 personas con el secundario completo, requisito excluyente para trabajar en la automotriz. En sus propias palabras: “Se nos hace difícil en nuestra área geográfica encontrar esas 200 personas con secundario completo, porque en Buenos Aires se perdió el valor de un secundario. Y se les hace difícil hasta leer un diario”.

¿Cómo es posible que Toyota no consiga en la zona de Zárate-Campana tan sólo 200 jóvenes que hayan terminado la secundaria y estén interesados en una posición de operario, con sueldos de \$ 150.000, muy por encima del promedio de mercado?

Un informe del Observatorio Argentinos por la Educación, elaborado por Mariano Narodowski, lo explica con claridad en función de que la población objetivo, varones pobres de la zona, en general no terminan el secundario.

⁶⁰ *Perfil*, Agosto 11 de 2021.

<https://www.perfil.com/noticias/opinion/edgardo-zablotsky-educacion-para-el-trabajo.phtml>

⁶¹ <https://www.lanacion.com.ar/economia/crisis-educativa-toyota-argentina-no-consigue-200-trabajadores-con-el-secundario-completo-nid03082021/>

⁶² cms.argentinosporlaeducacion.org/media/reports/Informe_Toyota_.pdf

⁶³ <http://www.perfil.com/columnistas/Trabajo-y-educacion-para-los-ni-ni--20151220-0013.html>

⁶⁴ https://www.academiadelplata.com.ar/user/IMAGES/VALORES-IX/Educacion_para_el_Trabajo.pdf

⁶⁵ <http://www.itclex.eu/index.php/es/noticias/239-la-transicion-escuela-trabajo-en-alemania-y-espana>

⁶⁶ <http://www.itclex.eu/index.php/es/noticias/240-la-transicion-escuela-trabajo-en-alemania-segunda-parte>

⁶⁷ <http://www.ahkargentina.com.ar/formacion-profesional/formacion-profesional-dual/>

Hace más de 6 años, en diciembre de 2015, publiqué en este mismo espacio una nota que proponía el sistema de educación dual alemán como una forma de enfrentar la crisis de desempleo de los millones de jóvenes que no estudiaban ni trabajan, los usualmente denominados “ni- nis”.

Hoy, frente a las declaraciones del presidente de Toyota Argentina, Daniel Herrero, y el informe elaborado por Mariano Narodowski, es oportuno revisitar dicha propuesta, la cual desde ese entonces he intentado infructuosamente que sea considerada y que, de haber sido implementada, habría generado una realidad muy distinta a la que hoy vivimos.

En el sistema de educación dual el estudiante pasa muchas horas de su tiempo adquiriendo experiencia laboral en empresas, aún antes de su graduación de la escuela secundaria. Conforme van pasando los años, el estudiante incrementa el tiempo en la empresa y reduce el tiempo en la escuela. El resultado de ello es que al graduarse se habrá de incorporar a la empresa no tan sólo con conocimientos técnicos específicos, sino también habiendo adquirido las habilidades sociales necesarias para desenvolverse exitosamente en dicho ámbito. Usualmente, los aprendices reciben durante este período un salario cercano a un tercio del que percibe un trabajador al inicio de su carrera.

En Alemania existen alrededor de 350 profesiones con una duración de dos a tres años. Dos tercios de los jóvenes que no están interesados o no califican, para la universidad participan de la educación dual. El sistema se encuentra reglamentado por la Ley de Formación Profesional y, por cierto, cuenta con el apoyo de los sindicatos. Austria, Luxemburgo, Suiza y Bélgica utilizan también esquemas similares.

Una adaptación del sistema dual a nuestra realidad ayudaría, no tan sólo a motivar a muchos jóvenes a no abandonar el secundario, como viene sucediendo desde años en nuestro país, sino también a enfrentar la tremenda deserción que dejará la pandemia, lo cual ha sido reconocido por el ministro de Educación, Nicolás Trotta, hace ya más de un año, al afirmar en declaraciones radiales que “lo que más me preocupa, además de una vuelta segura a las aulas, es que vamos a sufrir un desgranamiento, un abandono sobre todo en la secundaria”, a lo cual agregó que “la pérdida de la rutina de ir a la escuela implica una profundización del desgranamiento, y mucho más en una situación como esta con el impacto económico y social que tuvo la pandemia”.

Si deseamos que los jóvenes de las familias de menores ingresos terminen el secundario es necesario generar salidas laborales al mismo. Educación para el trabajo. El sistema de educación dual alemán es una alternativa que merece ser considerada.

XII. ¿Y si Dejamos a los Padres Decidir? (Agosto 2021)⁶⁸

Introducción: En Julio pasado, el gobierno de la CABA anunció el regreso escalonado a la presencialidad total en las escuelas del distrito. En la nota X⁶⁹, publicada a principios de Agosto, sostenía que, si bien era imposible imaginarse una mejor noticia, el hecho que la asistencia habría de ser obligatoria desconocía el hecho que existían distintas posiciones de los padres sobre el tema y su derecho a decidir qué era lo mejor para sus propios hijos. Esta nota ilustra la lógica de dicho sencillo argumento mediante evidencia provista por el debate generado^{70 71} en EEUU y las políticas llevadas a cabo por varios Estados, frente a la obligación que los niños utilicen barbijos en las escuelas y otros requerimientos de índole similar^{72 73 74}.

Frente al Covid cada familia es diferente y deben ser respetadas dichas diferencias, sino veamos las reacciones frente al retorno a la presencialidad plena en la CABA. Una amplia mayoría de las familias ha apoyado dicha decisión, es claro que el costo de más de un año de virtualidad, de sobremanera para los niños de los estratos mas humildes, fue inmenso. Pero también existen familias que por el temor al contagio, probablemente irracional en muchos casos, hubiesen preferido continuar con un esquema mas conservador, similar a la primera mitad del año.

¿Cómo enfrentar este hecho? ¿No resulta razonable respetar la diversidad? ¿Quién puede tener un mayor interés sobre el bienestar de los niños que sus propios padres? ¿El Estado?

Veamos experiencias de otras latitudes. En pocos días más las escuelas en EEUU retornarán a clases luego del receso estival. Dependiendo del estado, y de la localidad en el mismo, puede ser obligatorio o no la utilización de barbijos por parte de los estudiantes en las aulas y/o la vacunación para poder concurrir a las escuelas. A la fecha, ocho estados han derogado la obligatoriedad del uso de barbijos en las escuelas, a pesar de ello, algunos distritos escolares, en virtud de la potestad que les otorga la

⁶⁸ *Perfil*, Agosto 30 de 2021.

<https://www.perfil.com/noticias/opinion/edgardo-zablotsky-y-si-dejamos-a-los-padres-decidir.phtml>

⁶⁹ <https://www.infobae.com/opinion/2021/08/04/frente-al-covid-respetemos-a-los-padres/>

⁷⁰ <https://time.com/6103134/parents-fight-school-mask-mandates/>

⁷¹ <https://www.nationalgeographic.com/science/article/as-kids-head-back-to-school-battles-over-masks-are-pitting-parents-against-governors>

⁷² <https://apnews.com/article/business-health-education-coronavirus-pandemic-school-choice-e85ad624d092b6eff700b635103a02>

⁷³ <https://www.cbsnews.com/miami/news/florida-students-oppose-masks-can-transfer-private-schools-hope-scholarship-covid-19-harassment/>

⁷⁴ <https://theconversation.com/who-has-the-power-to-say-kids-do-or-dont-have-to-wear-masks-in-school-the-governor-or-the-school-district-its-not-clear-166128>

legislación, han mantenido su obligatoriedad. Las redes sociales se convirtieron en el terreno de una feroz disputa entre aquellos padres que expresan su apoyo a dicha obligatoriedad y aquellos que desean que no haya una imposición al respecto.

Una interesante nota de Associated Press (AP), del pasado 20 de agosto, analiza este hecho en varios estados, cuyos gobernadores han utilizado parte de los fondos federales que han recibido como ayuda para enfrentar la pandemia para ampliar las posibilidades de las familias, en cuanto a la elección de las escuelas a las cuales concurren sus hijos, frente a las mencionadas restricciones.

Por ejemplo, el estado de Florida adoptó una lógica respuesta, ampliar las opciones para las familias y que sean los padres quienes decidan. Con dicho fin, la Junta Estatal de Educación del estado aprobó una medida para extender la elegibilidad del programa de Becas Hope a las familias que no están de acuerdo con los protocolos de Covid-19 en las escuelas públicas de sus hijos, el monto de las mismas puede utilizarse para pagar la matrícula de una escuela privada.

Una estrategia similar la adoptó el estado de Tennessee, donde el presidente de la Cámara de Representantes, Cameron Sexton, sostuvo que los padres deben tener la última palabra con respecto al uso de barbijos en las escuelas: “No creo que sea responsabilidad de la Asamblea General. No creo que sea responsabilidad de la Junta Escolar. Creo que está en los padres... Si los padres no están de acuerdo con que las Juntas Escolares tengan la potestad de imponer el uso de barbijos en las escuelas, entonces deberían tener la opción de sacar a sus hijos de dichas escuelas, tomar su dinero e ir a cualquier otra escuela que consideren apropiada”.

Por su parte, el gobernador de Arizona, Doug Ducey, generó un programa de vouchers educativos para aquellas familias que concurren a escuelas en distritos escolares en los cuales las escuelas requieren barbijos o den un tratamiento diferente a los estudiantes vacunados. En palabras del gobernador: “Dicho beneficio empoderará a los padres para ejercer su elección cuando se trata de la educación de sus hijos frente a las estrategias de mitigación de COVID-19. Sabemos que las comunidades económicamente desfavorecidas son las más afectadas por las medidas excesivas y prepotentes de mitigación de la pandemia, y queremos asegurarnos que estos estudiantes estén protegidos”.

Retornemos a nuestro país, frente a la pandemia quedan muchas decisiones por tomar que afectarán a las familias de una u otra forma. No hace falta reinventar la rueda,

aprendamos de otras sociedades. Dejemos a los padres decidir tanto como sea posible. Al fin y al cabo son sus hijos, no los hijos del Estado.

XIII. Los Jardines de Infantes, la Punta del Iceberg de la Brecha Educativa (Septiembre 2021)⁷⁵

Introducción: *La pandemia lentamente se iba superando, la deserción escolar generada por las políticas llevadas a cabo para contenerla comenzaba a hacerse sentir con dramaticidad. La masiva deserción, de sobremanera en la escuela secundaria y en los estratos socioeconómicos más humildes, era innegable⁷⁶. Su magnitud hacía perder de vista la punta del iceberg de la brecha educativa que cada vez se agiganta más en nuestro país: los jardines de infantes⁷⁷. ¿Cuántos niños, de familias de bajos ingresos, vieron significativamente afectadas sus posibilidades de vida futura, aún antes de pisar por primera vez una escuela primaria? Esta columna ilustra la relevancia de este hecho basándose en una nota del New York Times⁷⁸, publicada pocos días antes, la cual reporta los resultados de un minucioso estudio llevado a cabo por el NYT y la Universidad de Stanford, sobre el efecto del cierre de los jardines de infantes en 33 estados de EEUU⁷⁹.*

¿Cuántos chicos abandonaron la escuela durante la pandemia en la Argentina? En la evaluación de continuidad pedagógica que el Ministerio de Educación hizo en junio de 2020 se detectaron 1.1 millones de chicos que se habían desvinculado de sus escuelas. El 10% del total si se considera a los 11 millones de alumnos que componen la matrícula de los niveles inicial, primario y secundario. Una nota de Infobae de junio pasado resalta dos hechos de consideración: en los jardines de infantes no se preguntó cuántos niños habían perdido el contacto con la institución y el relevamiento no tomó en cuenta la segunda mitad del año, en la que con seguridad más estudiantes quedaron en el camino.

Los jardines de infantes representan la punta del iceberg de la vergonzosa brecha educativa que sufre nuestro país. Las condiciones iniciales son fundamentales, es de necios el negarlo. El pasado 7 de agosto el New York Times publicó una interesante nota al respecto, la cual resulta relevante para nuestra realidad.

⁷⁵ Infobae, Septiembre 5 de 2021.

<https://www.infobae.com/opinion/2021/09/05/los-jardines-de-infantes-la-punta-del-iceberg-de-la-brecha-educativa/>

⁷⁶ <https://www.infobae.com/educacion/2021/06/11/cuantos-chicos-abandonaron-la-escuela-por-la-pandemia-en-la-argentina/>

⁷⁷ <https://heckmanequation.org/>

⁷⁸ <https://www.nytimes.com/2021/08/07/us/covid-kindergarten-enrollment.html>

⁷⁹ <https://cepa.stanford.edu/content/revealed-preferences-school-reopening-evidence-public-school-disenrollment>

A medida que la pandemia se hizo sentir en los Estados Unidos, más de un millón de niños que se esperaba que se inscribieran en las escuelas no se presentaron, ni en persona ni en forma virtual. La caída más pronunciada se produjo en el jardín de infantes, con más de 340,000 estudiantes no inscriptos, según datos del gobierno. Muchos de ellos los más vulnerables: niños de cinco años en vecindarios de bajos ingresos.

Como bien señala la nota: “las desigualdades en las oportunidades educativas se acrecentaron aún antes que muchos niños pasarán siquiera un día en el aula”, pues la caída fue un 28% mayor en las escuelas de vecindarios por debajo y justo por encima de la línea de pobreza, donde el ingreso familiar promedio para una familia de cuatro integrantes es de menos de US\$ 35,000 anuales.

La nota presenta un detallado análisis realizado por el NYT en colaboración con la Universidad de Stanford, el cual reporta que en los 33 estados estudiados, 10,000 de 70,000 escuelas públicas perdieron al menos el 20% de sus niños en el jardín de infantes. Por ejemplo, en Filadelfia, donde casi todos los estudiantes son de familias de bajos ingresos, la inscripción en el jardín disminuyó en más de una cuarta parte, tres veces la tasa nacional.

Es claro que la virtualidad fue un factor relevante. Los distritos que se volvieron estrictamente remotos experimentaron un 42% más de disminución. Las entrevistas realizadas en tres ciudades que experimentaron algunas de las mayores caídas en la inscripción en el jardín: Filadelfia, Jackson (Missouri), y Honolulu, son ilustración fehaciente de la dificultad de tratar de educar a los niños mas pequeños de forma remota y, fundamentalmente, lo poco que los padres confiaron en ello. En Hawai, por ejemplo, donde las escuelas operaron casi en su totalidad de forma virtual, los colegios experimentaron una de las mayores disminuciones de matrícula de kindergarten en todo el país.

Retornemos a nuestra realidad. Es reiterativo afirmar el inmenso costo en el terreno educativo que dejarán las políticas llevadas a cabo para enfrentar la pandemia. La deserción, de sobremanera en la escuela secundaria, en estudiantes pertenecientes a familias de bajo ingresos o fuertemente golpeadas por la crisis económica, será una de las peores herencias de esta tragedia sanitaria.

Sin embargo, esto nos lleva a no percibir la punta del iceberg de una inmensa brecha educativa que se agiganta cada vez más, para vergüenza de nuestra sociedad: ¿cuántos niños, de familias de bajos ingresos, ven significativamente afectadas sus

posibilidades de vida futura, aún antes de pisar por primera vez una escuela primaria? Tomemos conciencia de ello, mañana será tarde.

XIV. Nada es Gratis, los Viajes de Egresados Tampoco (Octubre 2021)⁸⁰

***Introducción:** El segundo año de pandemia iba llegando a su fin, la crisis económica y, por cierto, también la educativa, era indudable. En medio de este escenario, el gobernador de la provincia de Buenos Aires, Axel Kiciloff, anunció que la provincia financiaría viajes de egresados “gratis”, para los jóvenes que terminaban la escuela secundaria⁸¹. Esta nota remarcaba una trivialidad, nada es gratis, los viajes de egresados, tampoco⁸². Con dicho fin planteaba la posibilidad que el hecho que un joven participase supuestamente gratis de un viaje de egresados podría, por ejemplo, impedir que un niño pobre ingresase siquiera a la escuela secundaria, sencillamente por no haberse dado un uso alternativo a fondos que hubiesen permitido mejorar su alimentación durante su primera infancia^{83 84}.*

Hace pocos días, el gobernador de la provincia de Buenos Aires, Axel Kiciloff, hizo pública su decisión que los jóvenes que cursan el último año de la escuela secundaria en el sistema público y privado en la provincia de Buenos Aires tengan su viaje de egresados gratis.

Como reporta *Ambito Financiero*, el mandatario expresó que “se trata de un beneficio para 220 mil pibas y pibes a los que les debemos un aporte desde el Estado”, a lo que agregó que “se trata de viajes y paquetes por hasta 30 mil pesos por estudiante, para viajar en febrero, marzo y abril próximos a destinos bonaerenses ya sea en la costa atlántica, lagos o destinos rurales”.

30 mil pesos por estudiante, 220 mil estudiantes, 6,6 millones de pesos. ¿Gratis? Nada es gratis, para ilustrarlo me retrotraeré a una nota que publiqué en *Ambito* hace casi 5 años, en noviembre de 2016. En ella, frente a la iniciativa del, por entonces, presidente Mauricio Macri de establecer el mecenazgo cultural, la cuestioné con exactamente el mismo argumento. Veámoslo en detalle, seguramente es nostálgico para muchos colegas en la profesión.

⁸⁰ *Ambito Financiero*, Octubre 28 de 2021.

<https://www.ambito.com/opiniones/educacion/nada-es-gratis-los-viajes-egresados-tampoco-n5306793>

⁸¹ <https://www.telam.com.ar/notas/202110/571133-kiciloff-viajes-de-egresados-gratis-buenos-aires.html>

⁸² <https://www.facebook.com/notes/edgardo-zablotsky/mecenazgo-cultural-correcto-pero-y-el-educativo-por-edgardo-zablotsky-ambito-fin/1138138212937066>

⁸³ <https://www.ucema.edu.ar/investigacion/clarin-121016>

⁸⁴ https://www.revistacriterio.com.ar/bloginst_new/2017/01/01/pan-y-cerebro/

Pocos manuales de economía han sido reeditados tantas veces como el famoso *Economía*, de Paul Samuelson, Premio Nobel 1970 y uno de los más grandes economistas de todos los tiempos. Su primera edición se publicó en 1948 y ha sido traducido a más de 40 idiomas. Generaciones de economistas comenzamos sus estudios con él y recordamos aquel ejemplo sobre la producción de cañones o mantequilla, la cual ilustra la necesidad de definir qué es más importante para una cierta sociedad en un momento determinado: destinar los escasos recursos existentes a la producción militar o a la producción de alimentos, presentando de una forma muy intuitiva el concepto de costo de oportunidad. Es decir, aquello a lo que debemos renunciar cada vez que tomamos una decisión.

La genialidad pedagógica de Samuelson ha logrado que un sencillo ejemplo escrito hace mucho más de medio siglo perdure en nuestra memoria y que aún hoy me sea de utilidad para explicar una vez más, algo que debería ser tan obvio: ¡Nada es gratis!

Recursos escasos frente a fines múltiples y de distinta importancia. ¿Qué economista no recuerda esta oración? El Gobierno, como gestor económico de los bienes y recursos públicos, debe decidir en qué y cuánto gastar para maximizar los objetivos de la sociedad, tomando en cuenta la existencia de recursos limitados. Es claro que de financiar viajes de egresados, necesariamente algo debería dejar de financiar... o por lo menos eso es lo que aprende un estudiante de primer año de cualquier licenciatura en economía, de lo contrario mayores impuestos, una mayor inflación o más deuda pública sería el resultado.

Viajes de egresados “gratis” para 220 mil pibas y pibes. Veamos un ejemplo, para comprender el despropósito de semejante iniciativa. Como bien señala el Dr. Abel Albino, sinónimo en nuestro país de la lucha contra la desnutrición infantil, “para tener educación hay que tener cerebro. El 80% del cerebro se forma en el primer año de vida. Crece un centímetro por mes. La formación del sistema nervioso central está determinada en los primeros dos años de vida. Si durante este lapso el niño no recibe la alimentación y estimulación necesarias se detendrá el crecimiento cerebral y el mismo no se desarrollará normalmente, afectando su coeficiente intelectual y capacidad de aprendizaje; corriendo el riesgo de convertirse en un débil mental. Con alimento y estímulo adecuado el individuo tendrá rapidez mental, capacidad de relación, de asociación”.

Planteo un tema tan políticamente incorrecto que ni siquiera se menciona en la discusión, pero es necesario ponerlo sobre la mesa. No se trata de falta de solidaridad con los jóvenes que culminan la escuela secundaria, luego de años de una pésima calidad de vida en virtud del cierre de las escuelas, se trata de comprender que nada es gratis. Comprender que un pibe o piba que participe supuestamente gratis de un viaje de egresados probablemente impida que un niño pobre ingrese siquiera a la escuela secundaria, sencillamente por no haberse dado un uso alternativo a fondos que hubiesen permitido mejorar su alimentación durante su primera infancia.

Nada es gratis, ¿es tan difícil comprenderlo?

EPILOGO. PROPUESTAS DE POLITICAS PUBLICAS

Otro año de pandemia. No existe duda alguna que el cercenamiento de nuestras libertades, en función de las numerosas restricciones impuestas por el gobierno, lejos estuvieron de ser la estrategia adecuada para responder a la emergencia sanitaria. A modo de síntesis, como reporta un estudio de enero pasado de la Universidad Johns Hopkins, el cual realiza un minucioso review de la literatura: “los confinamientos han tenido poco o ningún efecto en la salud pública, y han impuesto enormes costos económicos y sociales donde se han adoptado”⁸⁵.

Las escuelas continuaron cerradas durante gran parte de año y tan sólo se comenzó el regreso escalonado a la presencialidad gracias a la lucha incansable de organizaciones de padres que lograron generar un clima social que incrementó, de tal forma, el costo político de continuar con la virtualidad que, aún con la oposición de los sindicatos docentes, el gobierno nacional no tuvo otra alternativa que comenzar el gradual retorno a las clases presenciales.

Por ello, nueve de las columnas compiladas en este trabajo centraban su interés en los diversos costos generados por el cierre de las escuelas y la imprescindible necesidad del retorno a la presencialidad (notas: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 13). En función de este hecho, y para que nunca vuelva a repetirse, la primera de las propuestas, al igual que en *Postales* de años anteriores, constituye la necesidad de declarar la educación como un servicio público esencial, fundándose en el riesgo de vida que implica las usuales interrupciones de la misma, ya sea en virtud de paros docentes o, como durante la

⁸⁵ <https://www.medicaleconomics.com/view/john-hopkins-working-paper-says-covid-19-lockdowns-not-worth-it-sparks-fierce-debate>

pandemia, por la oposición de los gremios a permitir la reapertura presencial de las escuelas.

La segunda de las propuestas se deriva de otras tres de las notas compiladas en el trabajo (notas: 9, 10 y 12). En julio de 2021, el gobierno de la CABA anunció el regreso escalonado a la presencialidad total en las escuelas del distrito. Si bien era imposible imaginarse una mejor noticia, el hecho que la asistencia habría de ser obligatoria desconocía la existencia de distintas posiciones entre los padres en función del miedo al contagio, muchas veces irracional, pero por supuesto respetable; lo cual ponía de relieve nuevamente un tema tabú en la educación argentina: el derecho de los padres a decidir qué es lo mejor para sus propios hijos.

Por eso la segunda de las propuestas, al igual que en varias *Postales* de años anteriores, consiste en subsidiar la demanda de servicios educativos; es decir, a las familias de los niños y jóvenes que concurren a nuestras escuelas, en lugar de hacerlo a su oferta; es decir, a las escuelas. A modo de ilustración, aquellas familias que optasen por retirar a sus hijos de una escuela de gestión pública y enviarlos a una de gestión privada podrían, por ejemplo, recibir una reducción en su carga impositiva que representase un porcentaje del costo de educar un niño dentro del sistema público, depositándose dicho monto en una cuenta de ahorro, que tan sólo pueda ser utilizada para fines educativos. Es claro que ninguna familia podría estar peor por tener la posibilidad de elegir y aquellas familias que optasen por hacer uso de esta prerrogativa estarían mejor por acceder a la posibilidad de decidir qué tipo de educación es más apropiada para sus hijos, en función de sus aptitudes, gustos y valores familiares.

Finalmente, la tercera de las propuestas se deriva de la nota 11 y también la he realizado en *Postales* de años anteriores. Una adaptación del sistema dual a nuestra realidad ayudaría, no tan sólo a motivar a muchos jóvenes a no abandonar el secundario, como viene sucediendo desde hace muchos años en nuestro país, sino también a enfrentar la tremenda deserción que dejarán las políticas seguidas durante estos dos años de pandemia, de sobremanera entre los jóvenes pertenecientes a los estratos socioeconómicos más humildes, al generar una rápida salida laboral a la escuela secundaria.

Las tres propuestas que aquí comparto, hoy, en agosto de 2022, siguen a mi entender tan vigentes como a fines de 2021, cuando el efecto de la pandemia comenzaba a atenuarse en nuestro país. Es claro que nada ha cambiado para mejor en la educación argentina.

REFERENCIAS

- AP News*, “Some Governors Use federal Virus Aid to Expand School Choice,” Agosto 20 de 2021.
<https://apnews.com/article/business-health-education-coronavirus-pandemic-school-choice-efe85ad624d092b6eff700b635103a02>
- BBC News*, “Coronavirus: Missing Schools is Worse than Coronavirus for Children-Whitty,” Agosto 23 de 2020.
<https://www.bbc.com/news/uk-53875410>
- Bloomberg*, “We Need to Talk About School Transportation,” Agosto 25 de 2020.
<https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-08-25/we-need-better-transportation-for-school-commutes>
- Cámara de Industria y Comercio Argentino-Alemana, “Formación Profesional Dual,”
<http://www.ahkargentina.com.ar/formacion-profesional/formacion-profesional-dual/>
- CBS Miami*, “Florida DOE: Students Who Oppose Masks Can Transfer Schools Due to COVID-19 Harrassment,” Agosto 6 de 2021.
<https://www.cbsnews.com/miami/news/florida-students-oppose-masks-can-transfer-private-schools-hope-scholarship-covid-19-harassment/>
- Centers for Disease Control and Prevention, “Emergency Department Visits for Suspected Suicide Attempts Among Persons Aged 12-25 Years Before and During the COVID-19 Pandemic - Unites States, January 2019-May2021,” Junio 18 de 2021.
<https://www.cdc.gov/mmwr/volumes/70/wr/mm7024e1.htm>
- Clarín*, “El Gobierno Volvió a Suspender las Pruebas Aprender y Hay Polémica,” Junio 15 de 2021.
https://www.clarin.com/sociedad/gobierno-volvio-suspender-pruebas-aprender-polemica_0_8QyghlSJy.html
- Etcheverry, Guillermo Jaim, “Palabras Pronunciadas Ante la Tumba de Domingo Faustino Sarmiento en el 130° aniversario de su muerte,” Septiembre 11 de 2018.
<http://acaedu.edu.ar/INFOINTERES/doc/SarmientoRecoleta.pdf>
- France 24*, “Chinese Students Take Crucial ‘Gaokao’ Exams in Covid Isolation,” Junio 9 de 2021.

<https://www.france24.com/en/live-news/20210609-chinese-students-take-crucial-gaokao-exams-in-covid-isolation>

France 24, “Sweden has Kept Schools Open During the Pandemic Despite Spike in Cases,” Septiembre 17 de 2020.

<https://www.france24.com/en/20200917-sweden-has-kept-schools-open-during-the-pandemic-despite-spike-in-cases>

Gallup, “Fewer U.S. Parents Want Full-Time In-Person Fall Schooling,” Agosto 3 de 2020.

<https://news.gallup.com/poll/316412/fewer-parents-full-time-person-fall-schooling.aspx>

Global Platforms, “Locking Down Gender Equality,” Septiembre 8 de 2020.

<https://www.globalplatforms.org/blog/locking-down-gender-equality>

Gov.UK, “Statement from the UK Chief Medical Officers on Schools and Childcare Reopening,” Agosto 23 de 2020.

<https://www.gov.uk/government/news/statement-from-the-uk-chief-medical-officers-on-schools-and-childcare-reopening>

Infobae, “¿Cuántos Chicos Abandonaron la Escuela por la Pandemia en la Argentina? Junio 11 de 2021.

<https://www.infobae.com/educacion/2021/06/11/cuantos-chicos-abandonaron-la-escuela-por-la-pandemia-en-la-argentina/>

International Review of Education, “Consequences of School Closure on Access to Education: Lessons from the 2013-2016 Ebola Pandemic,” Abril 26 de 2021.

<https://link.springer.com/article/10.1007/s11159-021-09900-2>

La Nación, “Al Final, las Pruebas Aprender se Harán en Diciembre para el Primario y en 2022 para el Secundario, Julio 7 de 2021.

<https://www.lanacion.com.ar/sociedad/al-final-las-pruebas-aprender-se-haran-en-diciembre-para-el-primario-y-en-2022-para-el-secundario-nid07072021/>

La Nación, “Crisis Educativa: Toyota Argentina no Consigue 200 Trabajadores con el Secundario Completo y Advierte que a los Postulantes se les Hace Difícil Leer el Diario,” Agosto 4 de 2021

<https://www.lanacion.com.ar/economia/crisis-educativa-toyota-argentina-no-consigue-200-trabajadores-con-el-secundario-completo-nid03082021/>

Medical Economics, “John Hopkins Working Paper Says COVID-19 Lockdowns not worth it, Sparks Fierce Debate,” Febrero 7 de 2022.

- <https://www.medicaleconomics.com/view/john-hopkins-working-paper-says-covid-19-lockdowns-not-worth-it-sparks-fierce-debate>
- Moriel, Antonio, “La Transición Escuela Trabajo en Alemania y España,” It-Clex.
<http://www.itclex.eu/index.php/es/noticias/239-la-transicion-escuela-trabajo-en-alemania-y-espana>
- Moriel, Antonio, “La Transición Escuela Trabajo en Alemania (segunda parte),” It-Clex.
<http://www.itclex.eu/index.php/es/noticias/240-la-transicion-escuela-trabajo-en-alemania-segunda-parte>
- Narodowski, Mariano, “¿Por qué Toyota no Consigue 200 Jóvenes con el Título Secundario para Trabajar en su Planta,” *Argentinos por la Educación*, Agosto 2021.
https://cms.argentinosporlaeducacion.org/media/reports/Informe_Toyota_.pdf
- National Geographic*, “As Kids Head Back to School, Battles Over Masks are Pitting Parents Against Governors,” Agosto 26 de 2021.
<https://www.nationalgeographic.com/science/article/as-kids-head-back-to-school-battles-over-masks-are-pitting-parents-against-governors>
- Noticias Argentinas*, “Advierten que tras la Pandemia se Incrementarán los índices de Abandono de Alumnos de Secundaria,” Julio 2 de 2020.
<https://noticiasargentinas.com/nacionales/advierten-que-la-pandemia-se-incrementaran-los-indices-abandono-alumnos-secundaria-n87653/amp>
- Paul, Rand, “Dr. Rand Paul Introduces School Act to Empower Parents, Increase Education Options and Flexibility,” Agosto 5 de 2020.
<https://www.paul.senate.gov/news/dr-rand-paul-introduces-school-act-empower-parents-increase-education-options-and-flexibility>
- Paul, Rand, “A Plan to Empower Parents, Increase Education Options as an Uncertain School Year Looms,” Agosto 5 de 2020.
<https://www.paul.senate.gov/hill-op-ed-plan-empower-parents-increase-education-options-uncertain-school-year-looms>
- Project Syndicate*, “School Reopening Can’t Wait,” Junio 9 de 2021.
<https://www.project-syndicate.org/commentary/overwhelming-case-for-reopening-schools-by-takeshi-kasai-and-karin-hulshof-2021-06?barrier=accesspaylog>
- RTVE*, “La Vuelta a Clase de 20 Millones de Niñas y Adolescentes en el Mundo Peligra por la Crisis de la COVID-19,” Junio 7 de 2021.

<https://www.rtve.es/noticias/20210907/covid-19-20-millones-ninas-adolescentes-no-vuelvan-clase-plan-internacional/2167942.shtml>

Stanford University, Center for Educational Policy Analysis (CEPA), “The Revealed Preferences for School Reopening: Evidence from Public-School Disenrollment,” Agosto 2021.

<https://cepa.stanford.edu/content/revealed-preferences-school-reopening-evidence-public-school-disenrollment>

Swedish Institute, “Here’s a Brief Summary of How Sweden Has Handled the Covid-19 Pandemic”.

<https://sweden.se/life/society/sweden-and-corona-in-brief>

Telam, “Kicillof Anunció Viajes de Egresados Gratis para 220 Jóvenes,” Octubre 8 de 2021.

<https://www.telam.com.ar/notas/202110/571133-kicillof-viajes-de-egresados-gratis-buenos-aires.html>

The Atlantic, “Schools Aren’t Super Spreaders,” Octubre 9 de 2020.

<https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2020/10/schools-arent-superspreaders/616669/>

The Conversation, “Who has the Power to Say Kids do or don’t Have to Wear Masks in School – The Governor or the School District? It’s Not Clear,” Agosto 19 de 2021.

<https://theconversation.com/who-has-the-power-to-say-kids-do-or-dont-have-to-wear-masks-in-school-the-governor-or-the-school-district-its-not-clear-166128>

The Detroit News, “Opinion: Betsy DeVos’ Back to School Letter to America’s Parents,” Agosto 31 de 2020.

<https://www.detroitnews.com/story/opinion/2020/09/01/opinion-betsy-devos-education-secretary-letter-america-parents-school-choices-covid-19-decisions/3445699001/>

The Heckman Equation.

<https://heckmanequation.org/>

The New York Times, “The Kindergarten Exodus,” Agosto 7 de 2021.

<https://www.nytimes.com/2021/08/07/us/covid-kindergarten-enrollment.html>

Time, “School Masking Mandates Are Going to Court. Here’s Why the Issue Is So Complicated,” Octubre 1 de 2021.

<https://time.com/6103134/parents-fight-school-mask-mandates/>

TN, “Nicolás Trotta Admitió que Cerca de un Millón de Estudiantes Tuvieron Baja o Nula Relación con la Escuela en 2020,” Junio 15 de 2021.

<https://tn.com.ar/politica/2021/06/15/nicolas-trotta-admitio-que-cerca-de-un-millon-de-estudiantes-tuvieron-baja-o-nula-relacion-con-la-escuela-en-2020/>

UNESCO, “Más de 11 Millones de Niñas Podrían no Volver a la Escuela Después de la Crisis de la COVID-19”.

<https://es.unesco.org/covid19/educationresponse/girlseducation>

Wall Street Journal, “The Pandemic’s Toll on Teen Mental Health,” Junio 10 de 2021.

<https://www.wsj.com/articles/the-pandemics-toll-on-teen-mental-health-11623344542>

Worldometers.

<https://www.worldometers.info/coronavirus/>

Xinhuanet, “China Holds Gaokao with Tailored COVID-19 Control Measures in Place,” Junio 7 de 2021.

http://www.xinhuanet.com/english/2021-06/07/c_139993399.htm

Zablotsky, Edgardo, “Crimen y Castigo,” *El Cronista Comercial*, Mayo 17 de 2011.

<https://www.cronista.com/opinion/Crimen-y-castigo-20110517-0030.html>

Zablotsky, Edgardo, “Todos los Problemas son Problemas de Educación,” *El Cronista Comercial*, Agosto 23 de 2012.

<https://www.cronista.com/opinion/Todos-los-problemas-son-problemas-de-educacion-20120823-0022.html>

Zablotsky, Edgardo, Postales sobre Educación en la Argentina 2010-2012, *Documento de Trabajo* 503, Universidad del CEMA, Diciembre 2012.

ideas.repec.org/p/cem/doctra/503.html

Zablotsky, Edgardo, “Educación: No Cambiar la Vara sino Alcanzarla.” *Clarín*, Abril 11 de 2013.

http://www.clarin.com/opinion/Educacion-cambiar-vara-alcanzarla_0_899310139.html

Zablotsky, Edgardo, “Postales sobre Educación en la Argentina, 2013,” *Documento de Trabajo* 528, Universidad del CEMA, Diciembre 2013.

<http://ideas.repec.org/p/cem/doctra/528.html>

Zablotsky, Edgardo, “Postales sobre Educación en la Argentina, 2014,” *Documento de Trabajo* 555, Universidad del CEMA, Diciembre 2014.

<http://ideas.repec.org/p/cem/doctra/555.html>

- Zablotsky, Edgardo, "Trabajo y Educación para los Ni Ni," *Perfil*, Diciembre 19 de 2015.
<http://www.perfil.com/columnistas/Trabajo-y-educacion-para-los-ni-ni--20151220-0013.html>
- Zablotsky, Edgardo, "Postales sobre Educación en la Argentina, 2015," *Documento de Trabajo* 579, Universidad del CEMA, Diciembre 2015.
<http://ideas.repec.org/p/cem/doctra/579.html>
- Zablotsky, Edgardo, "La Política Educativa más Inclusiva: Panes y Cerebro," *Clarín*, Octubre 12 de 2016.
<https://www.ucema.edu.ar/investigacion/clarin-121016>
- Zablotsky, Edgardo, Mecenazgo Cultural, Correcto, pero ¿y el Educativo? *Ambito Financiero*, Noviembre 1 de 2016.
<https://www.facebook.com/notes/edgardo-zablotsky/mecenazgo-cultural-correcto-pero-y-el-educativo-por-edgardo-zablotsky-ambito-fin/1138138212937066>
- Zablotsky, Edgardo, "Pan y Cerebro," *Revista Criterio*, Diciembre 2016.
https://www.revistacriterio.com.ar/bloginst_new/2017/01/01/pan-y-cerebro/
- Zablotsky, Edgardo, "Postales sobre Educación en la Argentina, 2016," *Documento de Trabajo* 602, Universidad del CEMA, Diciembre 2016.
<http://ideas.repec.org/p/cem/doctra/602.html>
- Zablotsky, Edgardo, "Postales sobre Educación en la Argentina, 2017," *Documento de Trabajo* 673, Universidad del CEMA, Diciembre 2018.
<http://ideas.repec.org/p/cem/doctra/673.html>
- Zablotsky, Edgardo, "Postales sobre Educación en la Argentina, 2018," *Documento de Trabajo* 676, Universidad del CEMA, Diciembre 2018.
<http://ideas.repec.org/p/cem/doctra/676.html>
- Zablotsky, Edgardo, "Educard, la Mejor Estrategia contra los Paros Docentes," *Ambito Financiero*, Febrero 7 de 2019.
<https://www.ambito.com/educard-la-mejor-estrategia-contra-los-paros-docentes-n5014710>
- Zablotsky, Edgardo, "Padres y Escuelas," *Perfil*, Septiembre 22 de 2019.
<https://www.perfil.com/noticias/columnistas/padres-y-escuelas.phtml>
- Zablotsky, Edgardo, "Suecia vs. Argentina: El Tiempo Dirá," *Infobae*, Mayo 20 de 2020.
<https://www.infobae.com/opinion/2020/05/20/suecia-vs-argentina-el-tiempo-dira/>

- Zablotsky, Edgardo, "Coronavirus y Educación. Una Estrategia Distinta para el Día Después," *Perfil*, Julio 24 de 2020.
<https://www.perfil.com/noticias/opinion/edgardo-zablotsky-coronavirus-educacion-una-estrategia-distinta-para-el-dia-despues.phtml>
- Zablotsky, Edgardo, "Postales sobre Educación en la Argentina, 2019," *Documento de Trabajo 745*, Universidad del CEMA, Agosto 2020.
<http://ideas.repec.org/p/cem/doctra/745.html>
- Zablotsky, Edgardo, "La Carta que Todo Padre Desearía Recibir," *Revista Criterio*, Septiembre 10 de 2020.
https://www.revistacriterio.com.ar/bloginst_new/2020/09/10/la-carta-que-todo-padre-desearia-recibir/
- Zablotsky, Edgardo, "Escuelas y COVID-19: La Solución Está en el Congreso, no en las Aulas," *Perfil*, Septiembre 18 de 2020.
<https://www.perfil.com/noticias/opinion/edgardo-zablotsky-coronavirus-escuelas-la-solucion-esta-en-el-congreso-no-en-las-aulas.phtml>
- Zablotsky, Edgardo, "¿Cuál es el Riesgo de No Reabrir los Colegios," *Clarín*, Octubre 9 de 2020.
https://www.clarin.com/opinion/-riesgo-reabrir-colegios-_0_iaTZbMr1U.html
- Zablotsky, Edgardo, "Ante el Covid, Cada Familia es Diferente," *El Economista*, Octubre 27 de 2020.
<https://eleconomista.com.ar/2020-10-ante-el-covid-cada-familia-es-diferente/>
- Zablotsky, Edgardo, "Aprendamos del Mundo y no Cerremos las Escuelas un Solo Día más," *El Economista*, Noviembre 27 de 2020.
<https://eleconomista.com.ar/2020-11-aprendamos-del-mundo-y-no-cerremos-las-escuelas-un-solo-dia-mas/>
- Zablotsky, Edgardo, "Educación: Las Muertes Silenciosas," *Infobae*, Mayo 17 de 2021.
<https://www.infobae.com/opinion/2021/05/17/educacion-las-muertes-silenciosas/>
- Zablotsky, Edgardo, "Ebola, Coronavirus y el Cierre de los Colegios," *Clarín*, Mayo 19 de 2021.
https://www.clarin.com/opinion/ebola-coronavirus-cierre-colegios_0_m53joHokv.html
- Zablotsky, Edgardo, "¿Por qué Cerrar Jardines de Infantes y Escuelas Primarias?" *El Economista*, Mayo 28 de 2021.

<https://eleconomista.com.ar/2021-05-por-que-cerrar-jardines-de-infantes-y-escuelas-primarias/>

Zablotsky, Edgardo, “¿No Queréis Educar a los Niños por Caridad? ¡Pero Hacedlo por Miedo!” *Perfil*, Junio 4 de 2021.

<https://www.perfil.com/noticias/opinion/edgardo-zablotsky-no-quereis-educar-a-los-ninos-por-caridad-pero-hacedlo-por-miedo.phtml>

Zablotsky, Edgardo, “Cuando la Libertad Salva Vidas” *Infobae*, Junio 11 de 2021.

<https://www.infobae.com/opinion/2021/06/12/cuando-la-libertad-salva-vidas/>

Zablotsky, Edgardo, “El Covid, el Cierre de las Escuelas y los Suicidios de los Adolescentes,” *Perfil*, Junio 17 de 2021.

<https://www.perfil.com/noticias/opinion/edgardo-zablotsky-el-covid-el-cierre-de-las-escuelas-y-los-suicidios-de-los-adolescentes.phtml>

Zablotsky, Edgardo, “No Hagamos como el Avestruz: ¡Evaluemos!” *El Economista*, Junio 29 de 2021.

<https://eleconomista.com.ar/2021-06-no-hagamos-como-el-avestruz-evaluemos/>

Zablotsky, Edgardo, “Educación y Covid 19: ¿Dónde Están las Niñas?” *Perfil*, Julio 5 de 2021.

<https://www.perfil.com/noticias/opinion/edgardo-zablotsky-educacion-y-covid-donde-estan-las-ninas.phtml>

Zablotsky, Edgardo, “Covid y Educación, Una Estrategia Distinta para el 2022,” *Perfil*, Julio 21 de 2021.

<https://www.perfil.com/noticias/opinion/edgardo-zablotsky-covid-y-educacion-una-estrategia-distinta-para-el-2022.phtml>

Zablotsky, Edgardo, “Frente al Covid, Respetemos a los Padres,” *Infobae*, Agosto 4 de 2021.

<https://www.infobae.com/opinion/2021/08/04/frente-al-covid-respetemos-a-los-padres/>

Zablotsky, Edgardo, “Educación para el Trabajo,” *Perfil*, Agosto 11 de 2021.

<https://www.perfil.com/noticias/opinion/edgardo-zablotsky-educacion-para-el-trabajo.phtml>

Zablotsky, Edgardo, “¿Y si Dejamos a los Padres Decidir?” *Perfil*, Agosto 30 de 2021.

<https://www.perfil.com/noticias/opinion/edgardo-zablotsky-y-si-dejamos-a-los-padres-decidir.phtml>

Zablotsky, Edgardo, “Los Jardines de Infantes, la Punta del Iceberg de la Brecha Educativa,” *Infobae*, Septiembre 5 de 2021.

<https://www.infobae.com/opinion/2021/09/05/los-jardines-de-infantes-la-punta-del-iceberg-de-la-brecha-educativa/>

Zablotsky, Edgardo, “Nada es Gratis, los Viajes de Egresados Tampoco,” *Ambito Financiero*, Octubre 28 de 2021.

<https://www.ambito.com/opiniones/educacion/nada-es-gratis-los-viajes-egresados-tampoco-n5306793>

Zablotsky, Edgardo, “Postales sobre Educación en la Argentina, 2020,” *Documento de Trabajo* 833, Universidad del CEMA, Julio 2022.

<http://ideas.repec.org/p/cem/doctra/833.html>